



Universidad de O'Higgins
Escuela de Educación
Pedagogía en Educación Especial

**El trabajo de escritura a través de la técnica de *escribir por sí mismo*: Investigación-
acción en una escuela de la comuna de Rancagua**

Catalina R. Inostroza
Docente guía: Natalia Vallejos

Tesis para optar al título de Profesor de Educación Especial con mención en Discapacidad
Cognitiva

Rancagua, Chile
22 de diciembre 2025

Agradecimientos

A mi principal fuente de motivación, mi Maite. Agradezco su comprensión en esos días sueño por el desvelo; por entenderme aquellas veces en las que mamá no podía jugar porque había más responsabilidades. Esto es para ella, para mí, para nosotras. Te amo con cada parte de mí, gracias peque.

A mi mamá, quien fue padre y madre muchos años. Gracias por creer en mí, entenderme cuando debía quedarme hasta tarde y por tu apoyo en este proceso. Espero que se sientas orgullosa de mí y lo que hoy finaliza. Te amo a pesar de todo.

A mi Claudio Osvaldo, por su compañía en estos años. Por entenderme y motivarme cada día; aún más por aguantarme cuando ni yo lo hacía. Agradezco cada palabra de apoyo y las caricias, aunque a veces las cosas son difíciles.

A mis tatas, quienes han estado conmigo siempre. Sobre todo, a mi Yolita, gracias por su apoyo incondicional que no ve errores ni mide límites; por su amor hacia nosotras. Soy tremendamente afortunada de ser su nieta y de tenerlos en mi vida.

A mis amigas, quienes son un pilar fundamental. No sé qué haría sin ellas, gracias por recorrer este camino a mi lado, a pesar de la distancia y el tiempo; por levantarme las veces que me he caído. Especialmente a mi Sofía.

A mi papi Pedro, por escucharme y entenderme; también molestarme. Gracias por estar aunque le advertí que lo quitaría de mis agradecimientos.

A mis docentes de la universidad: Catalina Umaña y Natalia Vallejos. Gracias por la paciencia, la motivación y por cada palabra de aliento; por retarme y exigirme más.

Blanca Olivia, esto también es para ti. Espero que desde aquella playa en la que estás, te sientas orgullosa de mi y de mis logros. Soy fiel creyente de que me acompañas en cada paso, y de alguna manera podrás leer esta pequeña dedicatoria. Te extraño cada día.

Índice

Portada	1
Agradecimientos	2
Índice	3
Resumen	5
1.Introducción	6
2.Contexto socioeducativo	8
3. Problematización	11
4. Preguntas y objetivos	14
4.1 Pregunta de investigación	14
4.2 Objetivo general	15
4.3 Objetivos específicos	16
5. Marco teórico	17
5.1 Métodos tradicionales y Teoría de la psicogénesis de la lectura y escritura	17
5.2 Sistema de escritura	18
5.3 Lenguaje escrito	19
5.4 Situaciones de lectura y escritura	19
6. Metodología	22
6.1 Enfoque	22
6.2 Muestreo	23
6.3 Instrumentos de evaluación	24
6.3.1 Instrumento de evaluación diagnóstica	24
6.3.2 Instrumento de implementación	24
6.3.3 Instrumento de evaluación final	25
6.4 Aspectos éticos	26
7. Plan de acción	27
7.1 Descripción del plan de acción	27
8. Resultados	28
8.1 Resultados etapa diagnóstica	28
8.2 Resultado entrevista docente	32

8.3 Resultados implementaciones	36
8.4 Resultados evaluación final	44
9. Conclusiones	49
10. Referencias	53
11. Anexos	55
11.1 Entrevista docente	55
11.1.1 Análisis entrevista docente	57
11.1.2 Elaboración de categorial	61
11.1.3 Árbol Categorial	61
11.2 Instrumento de evaluación diagnóstica inicial	62
11.3 Instrumento de evaluación final	70
11.4 Matriz de análisis	76
11.5 Matriz de coherencia	79
11.6 Consentimientos y asentimientos	80
11.7 Sesiones de trabajo	85
11.8 Guías de trabajo	92
11.9 Rúbricas	106
11.10 Cronograma	113

Resumen

El proceso de adquisición de la lectura y escritura permite a niños/as, jóvenes y adultos/a acceder a la cultura, es decir, es un medio para poder obtener conocimiento e información. Es por ello que, la presente investigación-acción busca potenciar la escritura en dos estudiantes con dificultades del aprendizaje, quienes aún no adquieren la lectoescritura por completo. De esta forma, generar cambios significativos en el proceso de la enseñanza/aprendizaje de los mismos, eliminando brechas educacionales.

Para ello, primero se requiere un diagnóstico inicial de los conocimientos de los estudiantes, por ende, se aplica una evaluación diagnóstica que arroja los niveles de escritura para crear un plan de trabajo. Esto se implementa principalmente a través de 9 sesiones de trabajo, utilizando la técnica de escribir por sí mismo de Ana María Kaufman y el uso de letras móviles que permiten una manipulación de material concreto. En la etapa final, se implementa nuevamente una evaluación diagnóstica que evalúa los progresos a lo largo de los métodos propuestos y los nuevos saberes adquiridos.

Los resultados de la investigación demuestran que ambos alumnos logran incorporar nuevos aprendizajes respecto a la escritura en base a la técnica y el uso de letras móviles. Alcanzando niveles de escritura superiores y la corrección de sustituciones de letras u omisiones de las mismas.

Por ende, esta investigación-acción, demuestra que la técnica utilizada es efectiva para potenciar los niveles de escritura en estudiantes con dificultades del aprendizaje de un séptimo básico. Sin embargo, es preciso más tiempo para lograr la escritura al nivel esperado por la edad y nivel educativo de los estudiantes. De la misma forma, se requiere de otros apoyos para la identificación de letras como el deletreo dactilológico y la motivación de los/as estudiantes.

1. Introducción

Inicialmente la alfabetización se desarrolla a partir de las experiencias significativas facilitadas por los adultos y el contexto que les rodea. Este constituye un aprendizaje fundamental para el desarrollo integral de los estudiantes, que a lo largo del currículum escolar se va desarrollando aquellas habilidades en la medida que los mismos participan dentro de aquellos contextos. Sin embargo, para algunos estudiantes este aprendizaje se presenta de manera diferenciada, requiriendo de apoyos pedagógicos y diversas metodologías de enseñanza. En ese sentido, la educación especial cumple un rol facilitador para el acceso a los aprendizajes y saberes necesarios.

La presente investigación-acción tiene como propósito fundamental potenciar dichas habilidades en pro del desarrollo de la escritura a estudiantes con dificultades del aprendizaje. Esto, a través de la metodología de escribir por sí mismos con el apoyo de letras móviles como recurso didáctico; con el fin de comprender cómo dichas estrategias de trabajo favorecen específicamente al proceso de escritura

El estudio se desarrolla en un establecimiento de carácter regular que cuenta con Programa de Integración Escolar. Para fines de la investigación-acción participan dos estudiantes -identificados como “estudiante 1” y “estudiante 2”. Quienes evidencian una dificultad en la adquisición de la lectura y escritura, a pesar de contar con apoyos y recursos pedagógicos dentro del establecimiento. Sin embargo, aún se observa una barrera al aprendizaje de ambos.

Frente a esta necesidad, surge el desarrollo del presente estudio, buscando una práctica pedagógica enfocada en una mirada reflexiva y basada en la acción, para considerar las características particulares y las necesidades educativas especiales.

La principal acción consiste en el diseño y desarrollo de sesiones de trabajo, centradas en las letras móviles a través de la escritura por sí mismos. La cual se evidencia como un recurso manipulable que favorece la correspondencia fonema-grafema y la articulación de la lectura y escritura; entendiéndose como procesos que se relacionan de manera directa y no paralelas entre sí.

Dicha estrategia de trabajo se enmarca en el enfoque de una investigación-acción, por lo que, su principal finalidad es la búsqueda de cambios sociales, lo que permite poder observar, evaluar y ajustar prácticas a través de la evidencia del proceso.

De esta forma, a continuación, se demuestra el trabajo realizado para potenciar la habilidad de escritura. Primero se plantea el problema y el contexto que enmarca la problemática existente; segundo, se evidencia un marco teórico que sustenta el trabajo realizado a partir de referentes teóricos reconocidos en el área; tercero, se expone el diseño metodológico por el que se guía dicha investigación-acción, evidenciando los enfoques principales, participantes e instrumentos utilizados previos y posteriores a las implementaciones; cuarto, se presentan los resultados a raíz de las evidencias recogidas en el proceso; finalmente se realizan conclusiones y reflexiones críticas del proceso para entregar recomendaciones y proyecciones futuras a raíz de la investigación-acción.

2. Contexto socioeducativo.

El presente proyecto educativo se desarrolla en un establecimiento ubicado en la Región del Libertador Bernardo O'Higgins particular subvencionado. El establecimiento está ubicado en una zona urbana, lo que permite atender en su mayoría a estudiantes pertenecientes del sector.

Actualmente, el establecimiento dispone de 29 cursos, abarcando desde pre-básica a básica, con 1097 matrículas durante el 2024. Dentro de los niveles educativos se integran alrededor de 37 estudiantes presentes en aula. Debido a la cantidad de matrículas, es que en niveles específicos existen tres cursos por nivel. Según el IVE-SINAE del año 2024 el nivel básico presenta un 75% de vulnerabilidad. El nivel socioeconómico de las familias cuyos hijos/as asisten a educación básica se destaca por ser medio alto.

La infraestructura es accesible a todas las necesidades de los y las estudiantes. El edificio principal cuenta con 2 pisos y escaleras respectivas, lo que puede dificultar el acceso al segundo piso a estudiantes que presenten movilidad reducida. Sin embargo, se observan rampas que permiten el acceso a biblioteca, sala de clases, comedor, etc. Del mismo modo, el establecimiento cuenta con un baño que permite el acceso de silla de ruedas y contiene un lavatorio. Se puede apreciar un patio principal techado, data en sala de clases, juegos como taca taca, entre otros.

En cuanto al proyecto educativo institucional (PEI), específicamente la visión del establecimiento destaca "Queremos ser referentes en la región por la entrega de un modelo pedagógico que potencie la educación de personas con un claro sentido de vida" (pág. 5. 2025). Por otro lado, la misión del centro educativo está enfocada en "Diseñar, desarrollar e implementar un modelo pedagógico davinciano que crea una comunidad de aprendizaje que empodere a nuestros estudiantes en el encuentro de su propio sentido de vida" (pág. 5. 2025). De esta forma, se establecen valores institucionales como el respeto, la honestidad, empatía, perseverancia y optimismo. Además de establecerse como sellos el desarrollo emocional, social, académico y físico.

El establecimiento cuenta con el programa de integración escolar (PIE), apoyo destinado a la atención de la diversidad dentro del establecimiento educativo. Para cumplir con la propuesta educativa, es que el establecimiento establece un equipo que permite atender las diferentes Necesidades Educativas Especiales (NEE) dentro de la sala de clases.

Esto surge conforme a lo establecido en el Decreto 170. Por ende, el programa de integración escolar PIE se enfoca principalmente en estudiantes con necesidades educativas permanentes (NEEP) como Trastorno del espectro autista (TEA) y discapacidad intelectual (D.I). Así como también atienden necesidades educativas transitorias (NEET), como: Trastorno del déficit atencional (TDA) y Trastorno de déficit atencional con hiperactividad (TDAH), entre otros. A través de lo observado, se puede evidenciar que este proyecto busca poder entregar los apoyos necesarios a los y las estudiantes que presentan más dificultades en el proceso de enseñanza/aprendizaje. Dentro de la cuenta pública del establecimiento (2024) se menciona que:

El PIE de nuestro establecimiento es una estrategia de apoyo a la inclusión, a través de un equipo interdisciplinario responsables de la evaluación y determinación de apoyos específicos en vista a la superación de las necesidades educativas especiales que surgen en el contexto escolar, afectando en los aprendizajes de nuestras y nuestros estudiantes, promoviendo favorecer y facilitar el aprendizaje en el desarrollo de sus habilidades y potencialidades. (p. 62)

El equipo del Programa de Integración Escolar (PIE) está conformado por 10 Educadoras diferenciales quienes trabajan bajo el decreto 170. Además, para complementar el apoyo dentro del aula, el equipo PIE dispone de 7 técnicos en educación. Del mismo modo, en el establecimiento se trabaja con duplas psicosociales: asistentes sociales y psicólogo de convivencia escolar. Es importante destacar que, durante el año 2025, el establecimiento decide desprenderse del apoyo entregado de kinesiólogo, terapeutas ocupacionales y psicólogo. Esto se debe al poco ingreso económico del establecimiento.

El centro educativo cuenta con diversidad de materiales didácticos que permiten trabajar en las diferentes asignaturas: ciencias, lenguaje y matemáticas; además de contar con materiales como cartulinas, témperas, diversos tipos de papeles, guillotinas, termolaminadoras etc. Estos materiales son entregados al establecimiento de forma semestral.

Por su parte, las estrategias de enseñanza en el aula se destacan por una pedagogía conductista, donde el docente centra el aprendizaje a través de la modificación de la conducta del estudiante. Entregando constantes refuerzos positivos, que buscan aumentar la probabilidad de que aquella conducta aceptada vuelva a repetirse. Además, se observa un

método de enseñanza tradicional, donde sólo se presenta una forma de entregar los saberes para la variedad de aprendizajes dentro de la sala de clases.

Aunque el establecimiento cuenta con el programa de integración escolar, en aula del 7ºA se observan específicamente dos estudiantes con diagnóstico transitorio (Dificultades de aprendizaje) que se encuentran en el proceso de adquisición de lectura y escritura. Este curso, se compone de 37 estudiantes: 14 mujeres y 23 hombres. Dentro del grupo, 3 pertenecen a integración escolar con un diagnóstico permanente y 4 poseen diagnóstico transitorio.

Actualmente, los estudiantes se encuentran adquiriendo saberes que no se condicen con su propio nivel educativo. Dentro de la sala de clases no es prioridad la enseñanza de lectura y escritura. Por ende, la docente aborda contenidos conforme a lo que plantea el currículum prescrito, sin atender al hecho de que existan estudiantes que aún no adquieren la lectoescritura y que se ven obligados a tratar de integrar los saberes oficiales. Asimismo, es que no se observan estrategias para fomentar la adquisición de la lectura y escritura en los estudiantes en dicho nivel educativo.

3. Problematización

Antes de que se determinara la relevancia de identificar las Necesidades Educativas Especiales (NEE), la atención proporcionada a los y las estudiantes se entregaba a través de establecimientos segregados y con un enfoque clínico¹, más que en un proceso de eliminar las barreras del entorno relacionado a la discapacidad. Esto se debe a que no existía un marco legal que regulara la discapacidad en los establecimientos, y la inclusión se consideraba un término nuevo.

Es así que, a principios del siglo XXI, se implementaron decretos en favor de la educación de los y las estudiantes con necesidades educativas especiales (NEE) con el fin de flexibilizar las respuestas educativas. En favor de lo mencionado anteriormente es que nace el decreto 170 (MINEDUC, 2010)

El presente reglamento regula los requisitos, los instrumentos, las pruebas diagnósticas y el perfil de los y las profesionales competentes que deberán aplicarlas a fin de identificar a los alumnos con Necesidades Educativas Especiales y por los que se podrá impetrar el beneficio de la subvención del Estado para la educación especial, de conformidad al Decreto con Fuerza de Ley N° 2, de 1998, del Ministerio de Educación.

A través de este decreto es que se logran identificar las necesidades educativas especiales y se comienzan a definir criterios: necesidades educativas transitorias o permanentes. Este decreto permite identificar a los estudiantes que requieren apoyos y realizar evaluaciones que faciliten el proceso de diagnóstico; posteriormente a través del decreto 83/2015 se enfoca en la respuesta pedagógica, asegurando un acceso, participación y aprendizaje adecuado. El decreto 83/2015, establece criterios y orientaciones para realizar las adecuaciones curriculares para estudiantes con necesidades educativas especiales (NEE). En ese sentido, el MINEDUC² plantea que:

...la enseñanza diversificada hace referencia a ampliar para el conjunto de estudiantes sus posibilidades de acceder, participar y progresar en los aprendizajes del currículum, considerando desde el inicio, en la planificación educativa, que existen diversas formas y modalidades de aprender y por lo tanto de enseñar. Es decir, a partir

¹ Busca comprender problemas específicos relacionados a la salud y psicología.

² Ministerio de educación

de los objetivos de aprendizaje del currículo nacional, implica proporcionar relevancia y pertinencia a la enseñanza y al aprendizaje considerando las distintas necesidades y circunstancias de los niños, niñas y jóvenes que se educan en los diferentes contextos territoriales, comunitarios y socioculturales del país³.

A través de esto, se espera que los y las estudiantes con necesidades educativas especiales (NEE) logren alcanzar las competencias esperadas por el currículum nacional, específicamente en la escritura y lectura. Desde esa perspectiva, es que se cuestiona el método tradicional de enseñanza a los estudiantes, específicamente a quienes requieren de apoyos personalizados según sus necesidades. De acuerdo con esto, es que Kaufman, A (2009) menciona que:

Durante muchos años, se consideró que el contenido que se ha de enseñar para que un niño se iniciara en la lectura y la escritura eran "las primeras letras". La idea subyacente consistía en que el texto era una suma de palabras que, a su vez, constituía una suma de letras; de modo que bastaba con enseñar las letras y cómo "juntarlas" para ir formando palabras, luego oraciones y, por último, textos. (p. 17)

Es así como el método tradicional se centra sólo en una forma de enseñanza: juntar las letras para construir palabras; aquellos métodos se destacan por dar prioridad al proceso del aprendizaje, más que al resultado. Aquel, se centra en la memorización y delimita la comprensión de la palabra o texto mismo. En el método tradicional -o método alfabético-, el aprendizaje comienza a través de la escritura en letras aisladas; una vez adquirido aquel saber, se enseñan sílabas sencillas para la construcción de palabras. Un ejemplo reconocido de este método es el Silabario Hispanoamericano, libro de Adrián Dufflocq. Esta estrategia puede resultar poco accesible a estudiantes con necesidades educativas especiales, ya que se presenta como una forma rígida y poco flexible de aprendizaje, en la cual solo se observa una forma determinada de aprendizaje. Además, no trabaja en base a la atención de los y las estudiantes, lo que resulta una enseñanza monótona.

³ Ver página web Mineduc <https://especial.mineduc.cl/implementacion-decreto-83/preguntas-frecuentes/diversificacion-de-la-ensenanza-2/>

Por ende, dicho método de enseñanza puede resultar contraproducente para estudiantes que presentan necesidades educativas especiales (NEE), dificultando el proceso de adquisición de la lectoescritura; lo que conlleva a un sesgo educativo de los y las estudiantes, considerando la importancia en los establecimientos de lograr dichas habilidades. Las dificultades que presentan aquellos estudiantes se ven reflejadas al momento de la escritura en la sala de clases, pues, presentan dificultades en el reconocimiento de letras, formar sílabas correctamente e incluso en la escritura del propio nombre. Dichos estudiantes escriben a través de la copia de la maestra; no por sí mismos.

A través de esta investigación, y desde una mirada de la educación especial, se abordará la necesidad de potenciar el aprendizaje de aquellos estudiantes que se han visto enfrentados a métodos de enseñanza tradicionales, y de esta forma adquirir principalmente la escritura para eliminar las barreras y sesgos. Asimismo, garantizar el acceso equitativo al contenido expresado en el currículum nacional, permitiendo la adquisición progresiva de nuevas habilidades.

Para ello, se trabajará a través de la técnica “escribir por sí mismos”, sustituyendo el método tradicional de enseñanza/aprendizaje. En efecto, Kaufman, A. (2009) menciona que “el aprendizaje del sistema de escritura y del lenguaje escrito tienen lugar, simultáneamente, desde el comienzo de la alfabetización. Asimismo, sostenemos que los niños aprenden a leer y a escribir textos leyendo y escribiendo textos” (p. 23). Es así que esta estrategia planteada por Kaufman (2009) significa un aporte para la adquisición de las habilidades de lectura y escritura. En ello, se pueden evidenciar dos grandes investigaciones relacionadas al uso de Escribir por sí mismos, relacionado a la autora: el primero está enfocado en un proyecto de la universidad de Buenos Aires, donde Ana Kaufman dirigió un proyecto en la Facultad de Filosofía y Letras. El segundo, es un proyecto “Escuelas del futuro” de la Universidad de San Andrés; en este se llevaron a cabo diversas investigaciones en contextos como jardines y primeros grados para evidenciar el trabajo de la escritura por sí mismos.

4. Preguntas y objetivos

4.1 Pregunta de investigación

¿De qué manera el uso de la técnica de escritura por sí mismo potencia el aprendizaje de la lectura y escritura en estudiantes con dificultades del aprendizaje de un séptimo básico de un colegio en Rancagua?

4.2 Objetivo general

Potenciar el aprendizaje de la lectura y escritura a través de la técnica de escribir por sí mismo en estudiantes con dificultades del aprendizaje de un séptimo básico de un colegio en Rancagua

4.3 Objetivos específicos

1. Diagnosticar el conocimiento inicial en el área de la escritura y lectura de dos estudiantes con dificultades de aprendizaje.
2. Implementar sesiones para trabajar la estrategia de escribir por sí mismo para potenciar el aprendizaje de la lectura y escritura de dos estudiantes con dificultades del aprendizaje.
3. Evaluar el progreso en la escritura a través del uso de la técnica “escribir por sí mismo” en dos estudiantes con dificultades del aprendizaje.

5. Marco teórico

5.1 Métodos tradicionales y Teoría de la Psicogénesis de la lectura y escritura.

Ferreiro y Teberosky (1979) desde una mirada pedagógica, declaran que muchas de las dificultades en la adquisición de la lectura y la escritura se relacionan directamente con los métodos de enseñanza utilizados. En ello, diferentes entidades educativas han orientado la búsqueda de estrategias y enfoques pertinentes a las necesidades que presentan los estudiantes.

Durante décadas, los métodos sintético y fonético dominaron las estrategias de enseñanza/aprendizaje. El método sintético parte desde las unidades mínimas del lenguaje, como las letras, educativo, presentando un enfoque secuencial y progresivo del aprendizaje avanzando hacia la construcción de palabras y oraciones. Se enfoca en establecer la relación entre el sonido y la grafía, enseñando a pronunciar letras y aplicar reglas de sonorización de acuerdo con la lengua correspondiente. Por otro lado, el método fonético, se deriva desde un ámbito lingüístico, y también comienza desde lo oral, pero su unidad mínima es el fonema. Este método, busca establecer una asociación directa entre los sonidos del habla y su representación gráfica, priorizando así la relación entre lo oral y lo escrito desde una perspectiva más segmentada del lenguaje. Para las autoras, “se ha enseñado a pronunciar las letras, estableciendo las reglas de sonorización de la escritura en la lengua correspondiente” (Ferreiro y Teberosky, 1979. pág. 18). No obstante, este enfoque ha sido cuestionado por su tendencia al mecanicismo, monotonía, la repetición y la memoria, lo que limita la comprensión profunda del sistema de escritura.

Frente a estos enfoques más estructurados y lineales, Ferreiro y Teberosky (1979) proponen una comprensión alternativa del aprendizaje de la lengua escrita, a través de la teoría psicogenética inspirada en la teoría piagetiana de Jean Piaget. Si bien, se menciona que el autor, no investigó directamente la lectura y la escritura, esta se basó en los procesos de adquisición de los conocimientos, lo que permite comprender estos procesos como construcciones activas por parte del sujeto. Desde esta mirada, el error y el olvido no se consideran fallos, sino parte inherente del desarrollo cognitivo. Las prácticas pedagógicas que se alinean con este enfoque promueven entornos en los que el niño o la niña exploran, y se enfrentan constantemente a procesos de asimilación⁴ y acomodación⁵, elementos fundamentales en la construcción significativa del conocimiento.

⁴ Proceso de integrar nueva información a los esquemas existentes.

⁵ Proceso en el que un individuo modifica su esquema para incorporar nueva información.

5.2 Sistema de escritura

Kaufman (2009) menciona que el sistema de escritura avanza hasta poder incorporar aquellas características alfabéticas del propio sistema, es decir, su notación gráfica. En ello se debe reconocer los elementos que componen a la misma, tales como los signos, letras, etc. Una vez adquirido aquel saber, es que se puede dar paso a la exploración de aquellos aspectos no propiamente alfabéticos, como los ortográficos.

Desde los comienzos en niveles iniciales es que se propone entrelazar la escritura con los sonidos. Sin embargo, la ortografía no se trabaja en base a la sonoridad del lenguaje como tal. A raíz de esto, es que nacen los errores ortográficos, siendo frecuentes las confusiones de fonemas, por ejemplo /s/, /c/, /z/. De la misma forma, Kaufman (2009) menciona que “cuando el niño comprende esta relación, cree que nuestro sistema de escritura es puramente alfabético y escribe sin espacios entre palabras, regularizando la escritura a su manera...” (p.21). Finalmente, se destaca que el aprendizaje ortográfico se adquiere de forma progresiva y se constituye como un proceso lineal, potenciado a lo largo de la trayectoria educativa.

Es así como la autora expresa la identificación de los tipos de restricciones entre fonemas y grafemas desde la perspectiva de la ortografía: 1) Restricciones directas, corresponden a la relación biunívoca entre un fonema y un grafema. Esto quiere decir que sólo existe un fonema para un determinado grafema y viceversa. En ellos, se destacan seis letras: A-E-O-F-T-L; 2) Restricciones posicionales, se presentan de forma ocasional, las reglas ortográficas determinan el uso de aquellas letras que comparten la misma sonoridad. Aquello depende de la posición del fonema dentro de la palabra misma. Se escribe con la letra M antes de la B o P; se escribe con la letra N antes de la V etc. 3) Restricciones morfológicas, estas se basan en ciertos criterios gramaticales o morféimicos, considerando por ejemplo los prefijos, terminaciones verbales, etc. En esta categoría también se incluyen palabras con semejanzas semánticas. 4) Restricciones particulares o léxicas, dentro de estas restricciones se consideran solo para casos específicos que no se explican a través de una regla estricta, sino, de acuerdo con su origen o por razones históricas. Además, en ello se consideran los parónimos, pres homófonos (vez/ves).

5.3 Lenguaje escrito

Se consideraba que el/la estudiante para poder incorporar el lenguaje escrito primero debía de aprender: el sistema de escritura; luego las formas, letras y la relación con la

sonoridad. Sin embargo, se ha logrado persuadir a la idea de que el aprendizaje de la escritura y el lenguaje escrito se adquieren como un saber de forma sincrónica desde el comienzo de la alfabetización de los y las niñas. Es por ello, que la idea de recibir recursos escritos es fundamental para la adquisición de estos, permitiendo escribir y leer de diversas formas hasta lograr hacerlo de forma autónoma y convencional.

Con respecto al abecedario, Kaufman, A. (2009) menciona que “si un niño no las conoce, no puede leer ni escribir” (p.81). Sin embargo, es necesario reestructurar cómo se enseñan de manera que sean coherentes con la estrategia planteada. En ello, se menciona que los y las niñas adquieren el saber a través de la cotidianidad: nombres de compañeros, días de la semana, material concreto dispuesto en la sala de clases, etc. Entonces, para la adquisición de este saber, es fundamental contar con el abecedario y su orden convencional.

5.4 Situaciones de lectura y escritura

Se reconoce el proceso de la lectura como la construcción propia de un texto y la escritura, como la producción de este. A través de aquello, es que el/la estudiante puede escribir con su propia mano o hacerlo a través de un tercero, lo que significa que está aprendiendo a escribir. Kaufman, A. (2012), menciona que “Los niños leen y escriben desde muy temprano a través de cuatro situaciones posibles...” (p. 10). A raíz de esto, la autora propone la siguiente composición:

Tabla 1

Situaciones de lectura y escritura

LEER	Por sí mismo	A través del maestro
ESCRIBIR	Por sí mismo	A través del maestro

Nota: Creación Kaufman (2012)

Para el proceso de lectura, Kaufman (2012) plantea que los estudiantes pueden leer a través de dos situaciones: a) Leer a través del maestro, la cual es una estrategia que se basa en la lectura en voz alta del maestro, proceso fundamental en la adquisición de los saberes. Esto permite que el docente entregue a los/as estudiantes la posibilidad de construir un significado de un texto, además permite un contacto directo con el lenguaje escrito. De esta forma, el/la estudiante crea una correlación entre la decodificación de la lectura y el

contenido propio del texto. b) Leer por sí mismo, esta estrategia no demuestra una lectura convencional, sino que pretende una lectura a través de imágenes. Es así que los/as niños/as suelen anticipar el significado de un texto escrito, en la búsqueda de asociar aquel a una imagen representada. Esto genera que su atención esté centrada en la imagen como tal y las características de la escritura son olvidadas. A través del trabajo orientado, gradualmente se comienzan a identificar letras, frases hasta lograr comprender un texto.

Al igual que en los procesos de lectura, Kaufman, A (2012) plantea dos situaciones para la adquisición de la escritura del estudiante: a) escribir a través del maestro, Al igual que en la situación de leer por sí mismo, en esta situación los/as niños/as no escriben de manera convencional, sin embargo, se encuentran trabajando directamente con el lenguaje escrito. Esta situación en particular genera una situación didáctica en la cual los y las estudiantes se transforman en quienes construyen un texto a través de “dictar al maestro”; siendo aquel, quien asume la parte gráfica del texto. b) escribir por sí mismo, se refiere a la situación en que los y las estudiantes logren escribir por sí mismos y su resultado sea legible. Esto requiere de demandas cognitivas superiores que, en las situaciones anteriormente mencionadas, ya que conlleva aspectos de escritura, lenguaje escrito y ortografía principalmente. Esta situación describe tres aspectos fundamentales: primero, es importante que las y los niños puedan escribir textos de diferentes géneros; segundo, nunca se escribe de una vez, es preciso tener la posibilidad de corregir y revisar textos; tercero, se debe aprender una cosa a la vez, es necesario trabajar paso a paso de manera que permita desarrollar correctamente un contenido.

En la adquisición del saber mencionado, Kaufman (2012) menciona que existen diferentes niveles de escritura por sí mismo, estos se presentan de forma lineal y progresiva a medida que él o la estudiante adquiere mayores saberes entregados:

Tabla 2

Tipos de escritura según Kaufman (2012)

Grafismos primitivos	Trazos que buscan imitar la escritura, pueden ser en modo cursiva o garabatos separados que imitan la letra impresa.
-----------------------------	--

Escrituras unigráficas	Solo una letra representa a una palabra completa
Escritura sin control de cantidad	Exceso de letras para representar una palabra.
Escrituras fijas	Cada palabra presenta entre mínimo 3 letras y máximo 10. No se repite una misma letra dentro de una palabra, sin embargo, puede destinar las mismas letras a diferentes palabras.
Escritura diferenciada	Variedad de escritura, sin relación con la sonoridad del lenguaje
Escritura silábica iniciales	Se aprecia una leve relación entre la sonoridad del lenguaje y las letras que requieren para representar las palabras. Se observa correspondencia entre letras y sílabas, aunque no en todas.
Escritura silábica	Escritura silábica con valor sonoro convencional: cada letra representa correctamente una sílaba.
Escrituras silábico-alfabéticas	Transición entre escritura silábica y alfabética
Escritura alfabética	Cada grafema representa un fonema, aunque no sea la letra correspondiente por norma ortográfica.

Nota: Creación propia

6. Metodología

6.1 Enfoque metodológico

La investigación-acción (IA) es un enfoque metodológico que se basa en la búsqueda de una solución a través de -como menciona su nombre- la investigación y la acción misma, potenciando el conocimiento y análisis científico. Vallejos (2017) menciona que la investigación-acción “ofrece una alternativa de explicación comprensiva acerca de la realidad y, además, una propuesta de transformación y mejoramiento de aquella”. (p. 161).

Este enfoque se caracteriza principalmente por ser un proceso metodológico capaz de poder generar avances teóricos y cambios sociales de forma simultánea. A través de aquello, se pretende buscar una solución a problemas significativos dentro del aula, principalmente en base al trabajo colaborativo. Esto se debe a que los sujetos investigados participan activamente de la misma, y se convierten así en co-investigadores; construyendo el conocimiento desde la misma práctica. Asimismo, es que se caracteriza por ser un proceso cíclico: primero se identifica un problema real en la práctica sobre un tema de interés, posteriormente requiere de una planificación general del mismo, luego; se evalúan las acciones realizadas y finalmente se trabaja en base a un plan de acción-evaluación constante y sucesivo.

Con respecto a la validez y confiabilidad del proceso de investigación-acción, ésta es definida a través de los resultados de esta. Es así como Martínez (2000) menciona que “la validez puede ser definida por el grado o nivel en que los resultados de la investigación que reflejan una imagen clara y representativa de una realidad o situación dada” (p. 36). Es decir, la validez de la investigación dependerá si las acciones realizadas responden a la solución del problema planteado. Esto permitirá a otros actores replicar dichas acciones para eliminar la barrera identificada por el investigador. En esta misma línea, Bisquerra (2009) plantea que “la validez de la investigación se logra a través de estrategias cualitativas” (p.372). Es decir, a través de las acciones, interpretaciones y análisis enfocados en respuestas de datos no numéricos (cuantitativos).

6.2 Muestreo

La muestra cualitativa se centra en dos estudiantes con diagnóstico transitorio, y una docente del programa de integración escolar. El muestreo es por conveniencia, se centra en seleccionar casos accesibles para el trabajo de la investigación-acción. De esta forma, se trabajará con estudiantes que reúnen características para el tema presente; se incluirá una docente encargada de entregar apoyos en sala; la profesional los acompañará desde cuarto básico. Así se obtendrá información sobre las estrategias utilizadas. Este muestreo está fundamentado en la conveniente accesibilidad y proximidad de los sujetos para el investigador (Otzen & Manterola. 2017)

Para la muestra de estudiantes se considerarán criterios de inclusión: 1) estudiantes de 7º básico; 2) edades entre 12 y 13 años; 3) hombre y mujer; 4) estudiantes que no han adquirido la lectoescritura; 5) estudiantes de un colegio particular subvencionado de Rancagua; 6) estudiantes con necesidades educativas especiales. Para los criterios de inclusión docente, se consideró: 1) mujer; 2) ser docente en el establecimiento; 3) trabajar en el programa de integración escolar; 4) poseer trayectoria de acompañamiento a los estudiantes en el aula. De esta forma, los criterios de exclusión se enfocan en todos/as los/as estudiantes y docentes que no cumplan con las características.

6.3 instrumentos de evaluación

6.3.1 Instrumentos de evaluación diagnóstica.

El primer instrumento que se utilizará para la etapa de evaluación diagnóstica consta de una entrevista a la educadora (ver anexo 11.1.1); este instrumento consta de preguntas abiertas orientadas a las estrategias utilizadas en los estudiantes. Para esta investigación se propone una entrevista flexible, que según Flick, U (2015) menciona que “significa que usted adapta su selección de entrevistados y quizá incluso algunas de las preguntas al progreso del estudio y a lo que considera que es accesible e interesante en el campo” (pág. 110). Por otro lado, se realizará una evaluación diagnóstica a los estudiantes (ver anexo 11.2.1), la cual consta de 1 ítem de escritura. Kaufman (2009) menciona que este tipo de evaluación permite a los docentes poder dirigir las actividades a realizar con los y las estudiantes, y así poder diagnosticar el conocimiento adquirido. Se espera que los estudiantes respondan la evaluación según sus conocimientos individuales sin ayuda entre los mismos ni de otros profesionales. Esta evaluación permite que se puedan identificar los niveles de contextualización sobre el sistema de escritura por sí mismo a través de lo que plantea Ana Kaufman, además permite poder identificar un estado de avance al finalizar las sesiones. El proceso de análisis se realizará bajo las directrices de Kaufman.

6.3.2 Instrumentos de implementación

En segundo lugar, el instrumento de recogida de información se basa en guías de trabajo con sus respectivas rúbricas (ver anexo 11.7). Gatica-Lara et al (2013) mencionan que “Las rúbricas son guías precisas que valoran los aprendizajes y productos realizados” (p.61). Del mismo modo, se generarán grabaciones de audio de las sesiones que permitan complementar la recolección de la información en las sesiones realizadas. Aquellos documentos permitirán poder analizar las acciones implementadas, de esta forma evaluar los progresos en la adquisición de los conocimientos a través del método utilizado. Finalmente, se realizará pautas de observación para cada sesión, de modo que, se puedan agregar comentarios visualizados en la sesión implementada. Cortez, M. & Maira, M. (2019) mencionan que es fundamental para “mejorar los aprendizajes de los estudiantes, apoyar el desarrollo docente identificando sus fortalezas y debilidades, supervisar la práctica profesional de los futuros maestros, evaluar si se está implementando correctamente una determinada metodología o

programa” (p.9). Para el proceso de implementación, se utilizará como estrategia didáctica letras móviles que permiten la manipulación propia del estudiante.

6.3.3 Instrumentos de evaluación final

Para finalizar el proceso de intervención, la evaluación final (ver anexos 11.2.2) se basa en la misma estructura que contiene la evaluación de diagnóstico, aunque, se plantean otros enunciados. De modo que se pueda identificar los avances de acuerdo con los conocimientos iniciales. En ello, Kaufman, A (2009) menciona que “...mostrarles la evaluación y la final antes de terminar el año para compartir con ellos la satisfacción del camino recorrido” (p.29). De esta forma, evaluar el progreso a través del uso de la escritura por sí mismos.

6.4 Aspectos éticos

Las consideraciones éticas para la realización de esta investigación-acción se aseguran a través de la entrega de consentimientos y asentimiento informado. Primero, se entrega un asentimiento a dos estudiantes participantes de la presente investigación-acción; un consentimiento informado a padre, apoderados o tutores; y un consentimiento informado a la docente (ver anexo 11.4). En dichos documentos se describe de forma general el objetivo principal de la investigación acción, se mencionan las actividades a realizar, indicando el tiempo y espacio a utilizar en las diferentes etapas. Además, se informa que los datos recogidos durante el proceso serán de carácter anónimo y privado, protegiendo respuestas y datos relevantes ya que solo serán conocidos por la investigadora. Por último, se indica que la participación de esta investigación-acción es de manera voluntaria. Según Suarez-Obando, F. (2015), importancia de la entrega de la documentación señalada radica en que aquella “muestra respeto por la autonomía del individuo, destacando que, con la información apropiada sobre la investigación, las personas deben tomar sus propias decisiones acerca de si quieren participar o continuar participando en ella” (p.193).

7. Plan de acción

7.1 Descripción del plan de acción

El plan de acción para la siguiente IA se compone de tres momentos fundamentales. Primero, la etapa diagnóstica, la cual se centra en realizar una evaluación a ambos estudiantes según lo estipulado por Ana Kaufman en su libro “El desafío de evaluar... procesos de lectura y escritura”. De esta forma identificar los niveles de conocimientos en cuanto a la lectura y escritura de los estudiantes, analizando la evaluación a través de la misma información proporcionada por Kaufman (2012). Además, realizar una entrevista a la docente del Programa de Integración Escolar, quien cuenta con una trayectoria de acompañamiento a los estudiantes. Segundo, luego de obtener los resultados se trabajará a través de un cronograma para implementar 9 sesiones de trabajo (ver anexo 9.4) a través del uso de letras móviles para potenciar el uso de la estrategia de escribir por sí mismos. Tercero, nuevamente se aplicará la evaluación diagnóstica inicial con la finalidad de poder evidenciar avances a través de las técnicas utilizadas.

8. Resultados

8.1 Resultado de evaluación diagnóstica

A continuación, se expondrán los resultados obtenidos por la estudiante 1 y el estudiante 2, lo que permitirá diagnosticar el conocimiento antes de iniciar las sesiones de trabajo de acuerdo a lo estipulado en los objetivos de esta investigación-acción. La información será presentada según los ítems de escritura realizados en la evaluación planteada por Kaufman (2012). Se conformarán tablas que permitan la comprensión respecto al desempeño de él y la estudiante, según su matriz de resultados.

1. Escritura del nombre

Tabla 3

Resultado de escritura del nombre y apellido de ambos estudiantes

Resultado		
Estudiante 1	A	Escribe correctamente el nombre y apellido
Estudiante 2	B	Escribe con omisiones, sustituciones o alteración del orden de las letras.

El primer apartado de la evaluación hace referencia a la escritura del nombre propio de él o la estudiante. Los resultados indican que la estudiante 1 escribe correctamente su primer nombre y apellido; por el contrario, el estudiante 2 presenta omisiones de letras, específicamente en el primer apellido. Este apartado permite evidenciar cómo se produce la secuencia de letras a través de la memorización y lo enseñado por la familia, lo cual permite escribir constantemente las mismas letras en un mismo orden. Kaufman (2012) menciona que “el niño puede comprender que las mismas letras en el mismo orden siempre van a decir lo mismo” (p. 49). El nombre propio y la escritura de este es un dato fundamental para la identidad de la persona y el reconocimiento personal, por lo que, es esencial abordar la escritura del nombre completo.

2. Escritura de palabras

Tabla 4

Resultado de escritura autónoma de nombres de animales

Resultado		
Estudiante 1	B.4	Escritura silábico-iniciales
Estudiante 2	B.1	Escrituras cuasi alfabéticas que: Omiten, agregan alguna letra o alteran el orden en sílabas complejas.

Este apartado permite evidenciar la escritura de palabras que no se han enseñado a ambos estudiantes. Los resultados indican que, aunque la estudiante 1 logró escribir correctamente su nombre, en este ítem demuestra un nivel de escritura silábico-inicial. Esto genera relación entre la sonoridad de las sílabas y las letras que las representan, aunque la relación entre sí no es sistemática hay correspondencia entre algunas letras o sílabas, pero no en todas. Por otro lado, el estudiante 2 se encuentra en un nivel de escritura cuasi alfabética. Este nivel de escritura no corresponde a ninguno mencionado anteriormente en las investigaciones de Ferreiro ni Kaufman -hasta ahora-. Es por eso por lo que Kaufman (2012) denomina este nivel como “no son silábico-alfabética pero tampoco son puramente alfabéticas” (p. 52). Este nivel de escritura está orientado a la omisión, sustitución o alteración en el orden de las sílabas escritas por el estudiante; en breve podría considerarse alfabética.

3. Copia de un texto continuo.

En este apartado se realizarán tablas por separado para cada estudiante, de manera que se pueda apreciar de una forma clara los resultados obtenidos por ambos. Asimismo, se realizará el análisis correspondiente posterior a la presentación de la tabla.

Tabla 5

Resultado de la copia de un texto de la estudiante 1

Estudiante 1	Resultados			
Cursiva	C	Copia el texto sin usar cursiva		
Separación	B	Separa	con errores	hipo-e hipersegmentaciones
Puntuación	B.2	Incluye algunas marcas arbitrariamente o con		

critérios no convencionales (Al final del reglón,
entre palabras, etcétera)

Tabla 6

Resultado de la copia de un texto de la estudiante 1

Estudiante 2	Resultados			
Cursiva	A	Copia el texto utilizando cursiva		
Separación	B	Separa	con	errores hipo-e hipersegmentaciones
Puntuación	B.2	No utiliza signos de puntuación o solamente coloca el punto final		

En este apartado se evalúan los procesos de ortografía. En cuanto al tipo de letra se observa que solamente el estudiante 2 utiliza de tipo cursiva, este hecho no considera un progreso en cuanto al sistema de escritura, sino más bien un desarrollo de la psicomotricidad fina del estudiante. Del mismo modo, se observa que la estudiante 1 utiliza una letra imprenta. Por otro lado, ambos estudiantes presentan una hiposegmentación, es decir, no se separan de manera convencional las palabras, por lo que tienden a juntar dos palabras diferentes.

Finalmente, la estudiante 1 incluye signos de puntuación de manera no convencional, agregando coma e incluye el punto final; por el contrario, el estudiante 2 no incluye ningún tipo de puntuación en la copia del texto.

4. Dictado de un cuento

4.1 Ortografía lineal

Tabla 7

Resultados de ortografía a través de un dictado

Resultado		
Estudiante 1	NRT	No realiza la tarea

Estudiante 2	C	Diez errores o más: del 31% al 100%
---------------------	---	-------------------------------------

Se puede observar que la estudiante 1 escribe letras sin un significado convencional o con un sentido de escritura propiamente tal, por lo que se considera que no realiza la tarea. Por otro lado, el estudiante 2 escribe con más de diez errores; se observa una evidente omisión y sustracción de letras.

4.2 Uso de mayúsculas

Tabla 8

Resultados del uso de mayúsculas en un dictado

Resultado		
Estudiante 1	C	Utiliza menos del 50% del total, no usa ninguna o todavía escribe en imprenta mayúscula
Estudiante 2	C	Utiliza menos del 50% del total.

En este apartado, el uso de mayúsculas en la estudiante 1 no es posible de evaluar, ya que aún escribe con letra imprenta. Del mismo el estudiante 2, utiliza menos del 50% de mayúsculas en la escritura del texto, en él se evidencia solo una mayúscula utilizada posterior al uso de un punto.

Este análisis da cuenta del primer objetivo específico de la investigación acción, permitiendo diagnosticar el conocimiento dentro del área de la escritura. Los resultados expuestos dentro de la evaluación diagnóstica evidencian grandes desafíos en cuanto a aquella habilidad. La estudiante 1 evidencia una escritura con letras aisladas, mientras que el estudiante 2 presenta una escritura con omisiones y sustituciones. El principal desafío de esta investigación-acción es equilibrar los conocimientos de ambos estudiantes, ya que se encuentran en procesos de escritura diferentes. Sin embargo, se trabajará en conjunto con los estudiantes con el uso de letras móviles como material complementario para avanzar de forma progresiva en el fortalecimiento de la escritura. De la misma forma, se implementarán estrategias complementarias orientadas a la comprensión y asociación de los fonemas a sus representaciones; siendo otro de los desafíos observados dentro de la evaluación.

8.2 Resultados de entrevista docente

El análisis de la entrevista a la docente de integración escolar permitió levantar 5 categorías: Actitud frente al aprendizaje, uso de materiales para potenciar la lectoescritura, apoyo familia, avances en la lectura y ajustes del contenido.

La categoría *actitud frente al aprendizaje* reúne códigos que evidencian las disposiciones de ambos estudiantes frente al mismo.

La categoría *uso de materiales para potenciar la lectoescritura* se compone de códigos que mencionan los materiales trabajados para potenciar la lectoescritura.

La categoría *apoyo familia* reúne códigos que describen el apoyo del núcleo familiar en el proceso de aprendizaje.

La categoría *avances en la lectura* relaciona códigos que dan cuenta de los resultados obtenidos por los estudiantes en la lectura.

La categoría *ajuste del contenido* describen las adaptaciones para entregar el contenido a la estudiante 1.

Por su parte, la categoría uso de materiales, apoyo familia, avances en la lectura y ajuste del contenido se relacionan directamente con el objetivo específico 1 de la presente investigación-acción: *diagnosticar el conocimiento inicial en el área de la escritura de dos estudiantes con dificultades del aprendizaje*. De la misma forma, la categoría actitud frente al aprendizaje da cuenta de una relación con el objetivo 2: *implementar sesiones para trabajar la estrategia de escribir por sí mismos para potenciar el aprendizaje de la escritura de dos estudiantes con dificultades del aprendizaje*.

Actitud frente al aprendizaje

El discurso docente destaca que entre ambos estudiantes se ven reflejadas diferentes disposiciones frente al aprendizaje de la escritura. El estudiante 2 demuestra una actitud positiva, focalizada en la corrección de los errores y la búsqueda de ayuda cuando este lo requiere. Sin embargo, la estudiante 1 demuestra una disposición contraria, siendo más resistente a la misma ya que identifica más barreras a la adquisición de la escritura. Esto significa que la estudiante adquiere una sensación de rechazo o negación a la misma y revoca en la necesidad de cautivarla y motivarla para que escriba

hay uno que tiene una mejor actitud ... él siempre está con buena disposición a trabajar, a corregir errores, em... busca ayuda, solicita ayuda cuando la necesita

... es un poquito más resistente a la escritura porque como le cuesta entonces siempre está como con una actitud como de rechazo, pero finalmente termina trabajando (entrevista docente)

Estos hallazgos se relacionan con lo que plantea Valenzuela, J. et al. (2015), quien menciona que la disposición con la que se enfrentan los estudiantes al momento de aprender, se vincula con el compromiso y la motivación. Sin embargo, esta no es una característica fija y propia del estudiante, sino, que puede variar según las estrategias y experiencias dentro de la misma. Por otro lado, Núñez, Gonzalez, (1994) mencionan que esto también se relaciona con las expectativas de logro y el éxito, lo que genera un involucramiento activo en el proceso de enseñanza/aprendizaje. Es por eso que, el estudiante 2 evidencia mejor actitud frente a la escritura demostrando una motivación más desarrolladas y una mirada positiva de las actividades. Mientras que, la estudiante 1 demuestra el rechazo debido a las experiencias previas más que en una falta de capacidad propiamente tal.

Uso de materiales para potenciar la lectoescritura

A través de la entrevista realizada se pueden identificar el uso de diversas estrategias para fortalecer la escritura, tales como pizarras magnéticas, tableta gráfica, notebook y fichas, entre otros. Abarcando diferentes tipos de métodos y estrategias de enseñanza.

en primera instancia, utilizamos harto material concreto: pizarras magnéticas con letras magnéticas; tenemos acá esos materiales, usamos también estas letras que son como táctiles como esos de cartoncitos, formamos palabras frases cortas, ya palabras y frases cortas de eso pasamos a computador y tablet, y tableta gráfica; un tiempo trabajamos con tableta gráfica donde ellos podían como libremente hacer uso de los trazos. (entrevista docente)

Ferreiro y Teberosky (1979) mencionan que, para alcanzar la lectoescritura convencional, se requiere de un proceso que no depende únicamente de los materiales usados, sino del nivel de las hipótesis de escritura del estudiante. En ello, se destaca la fragmentación de las actividades e interacciones significativas. Si bien, se han implementado diversas estrategias, el cambio de recursos puede dificultar la consolidación de la escritura.

Apoyo familia

Para esta categoría se identificaron diversos factores que influyen en el aprendizaje de la estudiante 1 específicamente, que puede además influir en dicha investigación-acción. En ello se mencionan diferentes antecedentes del núcleo familiar de la estudiante, que potencian un retroceso en la adquisición de los saberes enseñados. Así como la dificultad de realizar trabajos solicitados o inasistencias y retiros injustificados dentro del centro educativo por parte de la apoderada de la estudiante.

también faltaba mucho presentaba mucha ausencia o la retiraba mucho también de clase, entonces ahí también tuvimos entrevistas con la apoderada y la anduvimos apretando un poquito como para que la ... dejara de faltar y a veces de forma injustificada (entrevista docente)

muchas veces pasaba un ejemplo trabajábamos consonante M L B S y la idea era que a la clase siguiente o el aula de recursos siguiente pudiésemos avanzar como con otras consonantes, pero teníamos que volver a repasar lo anterior porque no había como un repaso en la casa. o desde la familia como ese apoyo de saber en qué estábamos trabajando (entrevista docente)

Este factor se considera fundamental en el proceso de enseñanza/aprendizaje. Por ello es que Coll, C. y Miras, M. (2001) mencionan que la coherencia entre los núcleos del estudiante –escuela y familia- fortalecen su aprendizaje escolar. Esta falta de articulación entre ambas genera discontinuidad en los procesos, tal como lo menciona la docente dentro de la entrevista. Por otro lado, Vygotsky (1979) plantea que el aprendizaje también se construye a raíz de lo social. En ese sentido, el papel de la familia actúa como un agente que facilita –o limita- el aprendizaje de la estudiante.

Avances en la lectura

Los hallazgos a través de esta categoría se resumen en que ambos estudiantes han tenido avances en cuanto al proceso de la lectura. En ella, se menciona que el estudiante 2 presenta una lectura tipo fluida

... tiene una lectura ya fluida, porque también fueron por etapa empezaron como silábico, palabra a palabra, unidades cortas y ahora ... por lo menos presenta una lectura fluida. Si hay hartos aspectos que trabajar ahí, por ejemplo, como respetar el signo de puntuación, la velocidad, la fluidez (entrevista docente)

Por otro lado, es preciso mencionar que, de acuerdo a la entrevista realizada, la docente menciona que la estudiante 1 se encuentra con el proceso de lectura adquirida

la ... ya está leyendo (entrevista docente)

vamos pasando de palabra a palabra a unidades cortas como que vacila entre entre lo que es son esos niveles de palabra palabra a una vez corta, pero sin duda ha tenido alto avance ahora este último tiempo (entrevista docente)

Sin embargo, es necesario destacar que el proceso de escritura y lectura son complementarios. Así lo plantea Ferreiro (1999), quien sostiene que ambos procesos implican en la comprensión del sistema de escritura. Desde esa mirada, se sostiene que el aprendizaje no es lineal ni se da en instancias separadas, sino, de forma complementaria y progresiva. Esto se menciona debido a que la estudiante 1 durante la evaluación diagnóstica evidencia un nivel inferior a los conocimientos de la lectura.

Ajuste del contenido

A raíz de esta categoría se identifican los ajustes realizados para el acceso al currículum de la estudiante 1. En ello se destacan estrategias en cuanto a la presentación del material y estrategias como presentar el contenido a través de lo impreso.

Le era mucho más atractivo escribir ahí que escribir en un cuaderno, por ejemplo, entonces después todo lo que era materia se pasaba el PPT impreso y ella pegaba solamente en el cuaderno, el contenido

8.3 Resultados de implementaciones

A continuación, se presenta un análisis de las sesiones implementadas para la estudiante 1 y el estudiante 2, en base a la potenciación de la escritura:

Tabla 9

Datos importantes de la sesión

Sesión N°1, jueves 4 de septiembre 2025:

Objetivo de la sesión: Potenciar la escritura del nombre y apellido a través del uso de letras móviles.

Tiempo de aplicación: 45 min

Asistencia: Estudiante 1 y 2

De acuerdo con lo estipulado es que durante la sesión N°1, se trabaja e intenciona la escritura del nombre de él y la estudiante. Según Kaufman (2009) esta tarea no trata de acceder a los conocimientos de los estudiantes, sino que se basa en la producción de la secuencia de las letras que estas integran. Permitiendo informar cuáles son las letras correspondientes y su orden. Es por ello, que en la rúbrica de trabajo se consideró solamente el primer apartado de esta, enfocado en el nivel de escritura del propio nombre.

Como se puede observar en la evaluación diagnóstica, la estudiante 1 escribe de manera convencional su nombre y apellido, por el contrario, el estudiante 2 presenta omisiones en su apellido. Esto se pudo observar durante la sesión; sin embargo, posterior a la escritura que desarrollaron se explicó la forma convencional de escribir su apellido. Es por esto por lo que la estudiante 1 se considera en un nivel 4 y el estudiante 2 en un nivel 3.

Durante la sesión se pudo observar que ambos demostraron interés por el uso de las letras móviles, se les permitió explorar el uso de estas; el estudiante 2 recreó el abecedario, - aunque con omisiones y sustituciones de letras- y la estudiante 1 escribió un apellido -no el propio-. Inicialmente la sesión estaba orientada a la escritura de un nombre y los dos apellidos siguientes, sin embargo, la estudiante expresa poco entusiasmo en escribir su segundo apellido. Se solicita la escritura solo del primer nombre y apellido; posteriormente se propone un “reto” enfocado en la escritura del nombre y apellido de la docente -hecho no incluido en la guía de trabajo-. Esto permitió a la estudiante 1 intencionar el trabajo y la búsqueda de las

letras según correspondan; de esta forma, se solicita a ambos estudiantes pensar sobre situaciones o temas preferidos para potenciar la escritura y de esta forma, crear un plan de trabajo en base a sus preferencias propias.

Tabla 10

Datos importantes de la sesión

Sesión Nº2, 8 de septiembre 2025:

Objetivo de la sesión: Potenciar la escritura de nombres de animales a través del uso de letras móviles.

Tiempo de aplicación: 45 min

Asistencia: Estudiante 1 y 2

De acuerdo con lo planificado previamente es que en la sesión 2 se realizó un trabajo con nombres de animales. Para esta sesión se considerarán todos los elementos de la rúbrica de evaluación. A diferencia de la anterior, se entregan a los estudiantes las letras necesarias para la conformación del nombre del animal escogido, ya que se busca una correcta secuenciación de los grafemas y su correspondencia visual. Esta actividad responde a una investigación psicogenética dirigida por Emilia Ferreiro, en donde se solicita a los estudiantes, escribir algo que aún no ha sido enseñado. Lo que permite poder detectar el nivel de conceptualización del nivel de escritura.

En relación con la estudiante 1, se observa un desempeño consolidado en el cual logra ordenar correctamente las letras. Además, traspasa a manuscrita la tarea realizada con las letras móviles, manteniendo una correcta representación ortográfica. En ello, obtiene un nivel de escritura 5 (alfabético) con un uso convencional de todos los grafemas, es decir, un nivel 3. En cambio, el estudiante 2 durante el trabajo con las letras móviles presentó errores alteraciones en el orden de los grafemas, escribiendo “hbuo”; y en el traspaso a la escritura manuscrita se presentaron omisiones de letras. Por ello, obtiene un nivel de escritura 4 (cuasi alfabético) y un nivel 2 respecto al uso convencional de los grafemas

Tabla 11

Datos importantes de la sesión

Sesión Nº3, 22 de septiembre 2025:

Objetivo de la sesión: Potenciar la escritura a través de nombres de famosos chilenos, utilizando letras móviles.

Tiempo de aplicación: 45 min

Asistencia: Estudiante 1 y 2

Para la siguiente sesión, se realizó un crucigrama según personajes públicos de la televisión chilena. Para dicho trabajo se consideraron todos los apartados de la rúbrica.

En ello, se puede evidenciar que ambos estudiantes se encuentran en un nivel 4 de la escritura del nombre, escribiendo de manera convencional el primer nombre y apellido. De la misma forma, a través del trabajo realizado por los estudiantes durante la sesión, se destaca que la estudiante 1 se encuentra en un nivel 5 de escritura, ya que presentó menores omisiones de letras y mayor disposición de análisis. Mientras que el estudiante 2 se encuentra en un nivel 4, debido a que se evidencian mayores omisiones y sustracciones de letra, lo que evidencia dificultades en la segmentación fonética y correspondencia sonido-grafema. A raíz de aquello, se evidencia que ambos estudiantes se encuentran en un nivel 2 en cuanto al uso de grafemas convencionales.

De acuerdo con lo observado durante la sesión se puede destacar que el estudiante 2, requiere de apoyo en la habilidad de conciencia fonológica⁶, ya que no analiza los fonemas antes de transcribirlos a través de las letras móviles y/o a través de cursiva; esto genera errores en la codificación gráfemica. Por el contrario, la estudiante 1 se observa más analítica al momento de la escritura, permitiendo discriminar cambios fonológicos. Según Kaufman (2009), la posibilidad de segmentar una palabra en fonemas solo se logra cuando el/la estudiante llega a un nivel de escritura alfabética.

Tabla 12

Datos importantes de la sesión

⁶ Capacidad de identificar, segmentar y manipular los sonidos del lenguaje oral para representarlo a través de letras.

Sesión Nº4, 26 septiembre 2025

Objetivo de la sesión: Potenciar la escritura a través de los gustos musicales, utilizando letras móviles.

Tiempo de aplicación: 45 min

Asistencia: Estudiante 2

Dentro de la sesión, se trabajó solamente con el estudiante 2, ya que la estudiante 1 no se encontraba en el establecimiento. Para esta sesión se realizó un Spotify literario, el estudiante debía escoger 2 canciones (“bajo de la piel” y “toco y me voy”) a través de ello escribir palabras que haya escuchado y escribir oraciones respecto a la canción con el propósito de reconocer y evaluar la percepción auditiva del lenguaje.

En cuanto al nivel de escritura del nombre, se puede evidenciar que, se ha observado un avance ya que ha integrado nuevas letras a la escritura, sin embargo, se observa en un nivel 3; escribiendo correctamente sólo el nombre y en el apellido presenta sustituciones.

Según el nivel de escritura se puede evidenciar está situado en un nivel cuasi alfabético, ya que logra representar correctamente algunas palabras, pero de manera incompleta. Esto permite evaluar el uso de grafemas convencionales en un nivel 2 ya que persisten errores y sustituciones, vinculado al nivel de escritura.

Dentro de la sesión, el estudiante 2 demuestra entusiasmo al realizar la actividad, escogiendo canciones que ya sabía de memoria. Dentro de la guía de trabajo se solicita escribir palabras escuchadas en algún momento de la canción; se observa que el estudiante registra principalmente representaciones sonoras no convencionales como “na na ne”, lo que identifica mayor atención a los sonidos globales.

Tabla 13

Datos importantes de la sesión

Sesión Nº5, 2 octubre 2025

Objetivo de la sesión: Potenciar la escritura sobre los gustos personales como juegos o maquillaje utilizando letras móviles.

Tiempo de aplicación: 45 min

Asistencia: Estudiante 1

Para la actividad a realizar sólo se trabajará con la estudiante 1 ya que el estudiante 2 no se encuentra dentro del país. Es por eso que la sesión está orientada al campo semántico del maquillaje, trabajando en base a los gustos personales. En cuanto al nivel de escritura el nombre de la estudiante sigue dentro de un nivel 4 ya que escribe convencionalmente nombre y apellido.

Respecto al nivel de escritura, se evidencia un nivel de escritura 3, cuasi alfabética que permite una consolidación a una escritura alfabética inicial. Por ende, un nivel 2 en cuanto al uso correcto de los grafemas convencionales ya que se evidencian omisiones y sustituciones de letras, como en vocales medias. Aunque, se aprecia una correspondencia de fonema-grafema, ya que la escritura presenta una relación directa a la sonoridad de las palabras.

Durante la sesión se solicitó a la estudiante ordenar las letras móviles de acuerdo con el abecedario, para facilitar la búsqueda de estas. A medida que la estudiante avanza en la confección se evidencia una confusión visual entre la letra f y la letra k, así como también en la letra p y la letra q; para ello se proporcionó la información sobre el deletreo dactilológico (lengua de señas chilena), de manera que pudiera relacionar las letras con la seña. De esta forma, la estudiante logra relacionar la forma de la mano (deletreo dactilológico) con la forma de la letra, distinguiendo de manera más eficiente la dificultad que presentaba.

Tabla 14

Datos importantes de la sesión

Sesión Nº6; 3 octubre 2025

Objetivo de la sesión: Potenciar la escritura a través de la creación de oraciones con más de 4 palabras orientadas a la comida, utilizando letras móviles

Tiempo de aplicación: 15 min

Asistencia: Estudiante 1

Para esta sesión, el estudiante 2 no se encuentra dentro del país, por lo que, sólo se trabajó con la estudiante 1. Aunque, la sesión no se logró llevar a cabo por completo ya que, asistieron a retirar a la estudiante. Sin embargo, se logró repasar el deletreo dactilológico, evidenciando un gran avance de memoria en las señas explicadas durante la sesión anterior. Esto permitió que la estudiante 1 lograra realizar sin apoyos el abecedario, ordenando de forma convencional las letras, distinguiendo entre las letras f y k; p y q.

Tabla 15

Datos importantes de la sesión

Sesión N°7; 09 octubre 2025

Objetivo de la sesión: Potenciar la escritura a través de la escritura de deseos a futuro utilizando letras móviles

Tiempo de aplicación: 45 min

Asistencia: Estudiante 1 y 2

Dentro de la sesión se trabajó a través de un contenido más personal, según una lista de deseos de cada estudiante. Se trabaja con letras móviles y posterior transcripción a manuscrita en guía de trabajo.

En relación con la estudiante 1 y al estudiante 2, se destaca un nivel 4 en la escritura del propio nombre. Se observa que el estudiante 2 ha logrado integrar de forma correcta las omisiones presentadas al inicio de las sesiones dentro de la escritura de su nombre y apellido; confirmando una automatización en las palabras de uso frecuente.

En cuanto a la escritura de los estudiantes 1 y 2 identifica un nivel alfabético, ya que ambos logran representar los fonemas y mantienen la correspondencia, aunque se evidencian todavía pequeños errores: la estudiante 1 escribió “prro” y el estudiante 2 escribió “smasu”. De esta forma, se considera en un nivel 3 respecto al uso de grafemas convencionales ya que, si bien el estudiante 2 tuvo una dificultad en la escritura de la palabra Samsung, esta corresponde a una marca con una grafía no convencional ya que no se considera una palabra en “español”, teniendo un origen proveniente de otro código oral y escrito. De la misma forma, la estudiante 1 representa correctamente sonidos /p/ y /rr/, demostrando conciencia fonológica, aunque una dificultad en la correspondencia completa de fonema-grafema de

vocales; obteniendo un uso parcial convencional de los grafemas, por ende, un nivel 3 del mismo. En ese sentido, Kaufman (2009) menciona que:

la comprensión de la alfabeticidad de nuestro sistema se da en contacto con las escrituras del medio y que la posibilidad de tomar conciencia de los aspectos consonánticos y vocálicos surge de los esfuerzos que hace el niño por entender lo que las letras representan (p. 57)

Tabla 16

Datos importantes de la sesión

Sesión N°8; 15 octubre 2025

Objetivo de la sesión: Potenciar la escritura a través de escritura de oraciones utilizando letras móviles

Tiempo de aplicación: 45 min

Asistencia: Estudiante 1 y 2

Para la siguiente sesión, se trabajó con una guía que contiene 10 oraciones con faltas ortográficas intencionadas. Los estudiantes deberán reconocer aquellos para escribir de manera convencional. Se considera una sesión de alta complejidad para los estudiantes, ya que están en proceso de la adquisición de la lectura y el propósito de aquello es evaluar el reconocimiento y corrección de los errores.

De acuerdo con lo trabajado se destaca que ambos estudiantes alcanzaron puntaje 12, logrando máximos niveles en los puntos de la rúbrica de trabajo. En ello, ambos estudiantes destacan un nivel 4 en la escritura del nombre y apellido. Además, utilizan todos los grafemas de manera convencional obteniendo un nivel 3, por ende, en cuanto a su escritura se evidencia un nivel alfabético. En aspectos generales ambos estudiantes lograron identificar la mayoría de los errores, a través del trabajo en conciencia fonológica, ya que fue preciso proporcionar apoyos orientados a la identificación de las letras que debían ser modificadas.

Durante la sesión se pudo observar al estudiante 2 con un nivel de frustración por identificar correctamente las palabras, sin embargo, se destaca la intención de completar la tarea. Por otro lado, la estudiante 1 no logró completar las 10 oraciones presentadas, ya que se observa una menor intención y motivación para la realización de esta.

Para lograr el reconocimiento de los errores ortográficos fue necesario proporcionar apoyos específicos, orientados en la identificación de las letras convencionalmente mal escritas y reforzar la oralidad de las palabras. Se trabaja con letras móviles, entregando la correcta composición de las letras, de modo que los estudiantes logren identificar errores a través del orden de las mismas. En ese sentido Kaufman (2009) indica que el propósito de las letras móviles en aquellas tareas era saber si el/la estudiante lograba armar las palabras además de analizar el efecto del reconocimiento de las letras.

Tabla 17

Datos importantes de la sesión

Sesión N°9; 16 octubre 2025

Objetivo de la sesión: Potenciar la escritura a través de la escritura a través de juego bachillerato

Tiempo de aplicación: 45 min

Asistencia: Estudiante 2

En la sesión la estudiante 1 no se encuentra en el establecimiento, por ende, solo se realizará la sesión con el estudiante 2. Para esto, se realizará el juego “Bachillerato” o “cancelado”; se debe explicar la forma de juego ya que el estudiante no conoce su formato. Sin embargo, se proporcionará más tiempo de modo que el estudiante logre escribir la palabra a través de las letras móviles y posterior escritura en guía de trabajo.

A través de esta actividad el estudiante se encuentra en un nivel 4 respecto a la escritura del nombre y apellido. Por su parte, en el nivel de escritura se logra identificar entre un nivel cuasi alfabético, ya que el estudiante logra representar parte de los fonemas y mantener correspondencia entre sonido-grafema, pero no de forma persistente, sin embargo, se evidencia un avance en cuanto a la conciencia fonológica en el sistema de escritura.

Respecto al uso convencional de los grafemas, el estudiante se encuentra en un nivel 2 ya que se mostraron errores persistentes y omisiones asociados a la segmentación de las palabras, característica que permite oscilar entre un nivel cuasi y alfabético. Finalmente, es preciso indicar la dificultad entre la legibilidad sobre la comprensión de la escritura, ya que limita la posibilidad de corrección e identificación de las letras.

8.4 Resultados evaluación final

A continuación, se presentarán los resultados de la evaluación diagnóstica final de la estudiante 1 y el estudiante 2 posterior a completar las sesiones de trabajo realizado con las letras móviles. De esta manera, se contemplan los mismos ítems y método de trabajo que la evaluación diagnóstica inicial, aunque se realizó un cambio en los datos. Por ende, se realiza el respectivo análisis de acuerdo con lo que plantea Kaufman (2012).

1. Escritura del nombre

Tabla 18

Resultado escritura del nombre

Resultado		
Estudiante 1	A.1	Escribe correctamente el nombre y apellido. (no se consideran las tildes)
Estudiante 2	A.1	Escribe correctamente el nombre y apellido. (no se consideran las tildes)

El primer apartado de la evaluación consiste en la escritura del nombre y apellido. Durante la evaluación diagnóstica inicial se pudo evidenciar que el estudiante 2 presentaba omisiones en la escritura del apellido. En esta ocasión y a través del trabajo durante las sesiones se observa una correcta integración de las letras faltantes. Esto demuestra una consolidación en la correspondencia fonema-grafema y en la memoria ortografía visual, en ese sentido, Kaufman (2012) plantea que “Esa información, presentada reiteradamente, basta para que los nenes intenten reproducir esa escritura hasta que logran de hacerlo de manera adecuada y entendible” (p. 49). De la misma forma, la estudiante 1 mantiene una correcta escritura de su nombre y apellido; obteniendo ambos un resultado A.

2. Escritura de palabras

Tabla 19

Resultado escritura de nombres de animales

Resultado		
Estudiante 1	B.1	Escrituras cuasi alfabéticas que: Omiten, agregan alguna letra o alteran el orden en sílabas complejas.
Estudiante 2	B.1	Escrituras cuasi alfabéticas que: Omiten, agregan alguna letra o alteran el orden en sílabas complejas.

A través del presente ítem, se evalúa la escritura libre en la cual se solicita a los estudiantes que escriban palabras que no se han enseñado a escribir. Los resultados nos indican que ambos estudiantes se encuentran en un nivel cuasi-alfabético, presentando principalmente omisiones de letras. Kaufman (2012) menciona que las "... omisiones en las sílabas complejas pueden ser resultado de un nuevo patrón de escritura..." (p. 54); Siendo este nivel de escritura un puente para alcanzar el nivel alfabético. Se puede evidenciar que la estudiante 1 ha alcanzado grandes avances en cuanto a su escritura, logrando completar la escritura de todos los animales presentados dentro de la evaluación, aunque presenten omisiones se evidencia un aumento a nivel fonológico. Por otro lado, el estudiante 2 continúa presentando omisiones de letras, sin embargo, se puede evidenciar que ha logrado integrar diversas letras.

3. Copia de un texto continuo

A continuación, se presentarán los resultados en tablas separadas de la estudiante 1 y del estudiante 2, de manera que se pueda presentar de forma clara y precisa los respectivos resultados. De acuerdo a esto, Nemirovski, M (1999) menciona que "Este tipo de escritura suele aparecer cuando los niños ya han avanzado relativamente en el dominio del sistema de escritura y la separación comienza a ser observable para ellos" (p. 16)

Tabla 20

Resultado de la copia de un texto de la estudiante 1

Estudiante 1	Resultado
---------------------	------------------

Cursiva	C	Copia el texto sin utilizar cursiva
Separación	A	Separa convencionalmente (hasta un error)
Puntuación	NRT	No realiza la tarea

Según los resultados de la copia del texto continuo, se evidencia que la estudiante 1 realiza el ítem sin utilizar cursiva, aunque a través de las diferentes sesiones se ha podido evidenciar que sí hay un correcto uso de cursiva. Sin embargo, para fines de la evaluación, la estudiante no trabaja con letra cursiva, por ende, se evalúa con letra C. En función de lo anterior, Solís, M. et al (2017) mencionan que “el niño, en forma natural, escribe sus primeras letras en script o imprenta porque es el tipo de letra que va a leer y que le cuesta menos hacer porque requiere de la coordinación de menos músculos finos” (p. 84)

Es así como, se evidencia una separación de las palabras de forma convencional, cometiendo hasta 2 errores. Si bien la tabla permite hasta un error, se considera que el nivel que presenta la estudiante no es acorde a los errores con hiposegmentaciones.

Finalmente, en cuanto a la puntuación, se puede observar que la estudiante 1 no realiza la tarea, es decir, no utiliza signos de puntuación.

Tabla 21

Resultado de la copia de un texto del estudiante 2

Estudiante 2	Resultado	
Cursiva	A	Copia el texto utilizando cursiva
Separación	B	Separa con errores hipo- e hipersegmentaciones
Puntuación	C	No utiliza signos de puntuación o solamente coloca el punto final

Para estos resultados se puede observar que el estudiante 2 sí copia el texto utilizando cursivas, esto se puede evidenciar a lo largo de toda la evaluación. Sin embargo, también podemos observar diferentes hiposegmentaciones, las cuales se fundamentan en juntar las letras. En ello, se demuestran entre 5 y 6 hiposegmentaciones; además es importante

destacar que dentro de la letra cursiva se puede dificultar la comprensión y distinción de las letras adecuadamente, ya que se evidencia una dificultad en el dominio de la psicomotricidad fina.

Finalmente, para el uso de la puntuación, se evidencia que el estudiante sólo incluye el punto final de la escritura.

4. Dictado de un cuento

4.1 Ortografía lineal

Tabla 22

Resultados de ortografía a través de un dictado

Resultado		
Estudiante 1	B	Entre 4 y 9 errores: del 11% al 30%
Estudiante 2	C	Diez errores o más: del 31% al 100%

Para el presente ítem se realizó un dictado de una breve historia de la luna y el sol. Según los resultados, se puede evidenciar que la estudiante 1 ha obtenido avances fundamentales para su proceso de enseñanza/aprendizaje, aunque si bien, aún presenta errores en la escritura, se evalúa dentro de la letra B, presentando entre 4 y 9 errores. Sin embargo, el estudiante 2 evidencia diez o más errores en la escritura del dictado de un cuento. Ambos obtienen dificultades morfológicas (centradas la terminación ABA) y particulares (de uso frecuente como: Sol, Luna).

4.2 Uso de mayúsculas

Tabla 23

Resultados del uso de mayúsculas en un dictado

Resultado		
Estudiante 1	NTR	No realiza la tarea
Estudiante 2	NTR	No realiza la tarea

En este ítem de evaluación ambos estudiantes han sido evaluados con NTR (no realiza la tarea) ya que, no se observa el uso de mayúsculas en ningún escrito.

Este análisis da cuenta del tercer objetivo de aprendizaje de la presente investigación-acción, el cual está enfocado en evaluar el progreso de los estudiantes.

9. Conclusiones

La presente investigación-acción tuvo como objetivo potenciar el aprendizaje de la escritura a través de la técnica de escribir por sí mismo en estudiantes con diagnóstico de dificultades del aprendizaje. Esto con el fin de eliminar las brechas educacionales que se lograron identificar, y así enriquecer sus habilidades y saberes enseñados. El proceso permitió evidenciar avances en el desarrollo de la lectoescritura además de generar reflexiones críticas sobre decisiones pedagógicas tanto en sus alcances y limitaciones.

A raíz del objetivo general, se desprenden 3 objetivos específicos, de los cuales se puede evidenciar su cumplimiento:

En primera instancia, *diagnosticar el conocimiento inicial en el área de la escritura*. Para este hito se aplicó una evaluación diagnóstica de acuerdo a lo que propone Kaufman (2012) en su libro "El desafío de evaluar... procesos de lectura y escritura". Estos resultados arrojaron que ambos estudiantes se encontraban en niveles de escritura disímiles, sin embargo, rezagados respecto a lo esperado de acuerdo a su edad y nivel educativo. De forma paralela, se realiza una entrevista a la docente de integración escolar a cargo de los estudiantes, con el fin de recopilar información de los mismos y las estrategias utilizadas en pro del beneficio estudiantil. Sin embargo, se puede deducir que aquellas no han sido efectivas.

Por lado, el segundo objetivo específico se basa en *implementar sesiones para trabajar la estrategia de escribir por sí mismos*. Para ello, se planificaron 9 sesiones, sin embargo, se presentaron dificultades para poder llevar a cabo el trabajo de forma sincrónica con ambos estudiantes. Esto debido a las constantes insistencias que presentaron, logrando realizar las sesiones solo con un estudiante en determinadas implementaciones.

Finalmente, el tercer y último objetivo específico, radica en evaluar el progreso en la escritura. Este se ve orientado a los avances obtenidos a través del uso de dicha estrategia de aprendizaje, en la cual se utilizó una evaluación diagnóstica final. Esto arrojó resultados positivos, evidenciando grandes avances en el nivel de escritura y conciencia fonológica. De la misma forma, Kaufman (2009) menciona que esto permite a los estudiantes poder identificar sus propios avances respecto al trabajo realizado dentro de la evaluación diagnóstica inicial.

Por ende, el cumplimiento de los tres puntos mencionados da pie para el cumplimiento del objetivo general que enmarca esta investigación: potenciar el

aprendizaje de la escritura a través de la técnica de escribir por sí mismos. Estos resultados obtenidos permiten dar cuenta de la efectividad de los avances y la posibilidad de lograr la escritura a través de la técnica de escritura de cada estudiante. Estos resultados confirman que el aprendizaje no se produce de manera lineal, sino que responde a una trayectoria con diversos niveles de conceptualización. Tal como lo plantea Ferreiro y Teberosky (1979) los errores son parte del aprendizaje mismo y se comprenden como hipótesis de la escritura propia de los estudiantes. Esto permite resignificar el error como una fuente de información pedagógica orientando el quehacer docente para potenciar las necesidades educativas especiales.

De la misma forma, es importante destacar la participación de los estudiantes como un factor esencial, debido a que durante el proceso de implementación se vio una baja asistencia al centro educacional en diferentes momentos; dificultando la constancia del contenido. Esto además influye en la consciencia de los saberes enseñados, lo que facilita al estudiante el olvido de estos. Otro factor fundamental para las implementaciones del trabajo radica en la motivación con que ambos estudiantes se enfrentan a la escritura. En ese sentido Solís et al (2017) plantea que esta es esencial para cualquier tipo de aprendizaje, siendo el motor del mismo.

El análisis del diseño de las intervenciones demuestra que uso de las letras móviles y el método de escritura por sí mismos potencian una escritura autónoma y favorecen la relación fonema-grafema, sin embargo, resulta necesario complementar dichas estrategias con un trabajo sistemático a través del apoyo pedagógico. De esta forma, fortalecer y facilitar una escritura convencional y compleja. Es por ello que, dentro del diseño del proceso se requiere de breves ajustes en las estrategias como el uso del deletreo dactilológico y el apoyo pedagógico para potenciar la conciencia fonológica a través del mismo método. El proceso permitió poder identificar aquella limitación: dicha estrategia no garantiza el desarrollo de la conciencia fonológica, más aun, en estudiantes que presentan dificultades en segmentación y representación de fonemas. Bravo Valdivieso (2004) señala que esta, requiere de un trabajo más explícito e intencionado. Sin embargo, este análisis demuestra la necesidad de complementar la evaluación de la producción con instrumentos que permitan observar el desarrollo de la conciencia fonológica. Kaufman (2007) destaca que la consolidación del principio alfabético se basa en la capacidad del estudiante de identificar, segmentar y manipular los fonemas.

Los resultados obtenidos evidencian avances en cada uno de los estudiantes. A través de los mismos, se distingue la importancia de considerar los ritmos individuales, así como también la trayectoria de sus aprendizajes y las dificultades que presentan los mismos en el diseño de cada intervención. Este trabajo se sustenta a raíz de sesiones significativas y progresivas, comenzando con la escritura del nombre propio para incorporar dificultades en el proceso de escritura. Sin embargo, es preciso mencionar la rigidez de la misma, ya que ambos estudiantes se encontraban en escrituras y necesidades disímiles, aunque se debe trabajar a través del mismo método. Esto confirma la relevancia de un rol mediador, siendo coherente con los aportes entregados por Vygotsky (1978), quien profundiza en la importancia del andamiaje en procesos de enseñanza/aprendizaje, siendo una interacción guiada por el docente.

Respecto a la evaluación del proceso, el uso de rúbricas de trabajo permite poder sistematizar los avances en coherencia con los objetivos de la presente investigación-acción.

Desde los aprendizajes profesionales, esta investigación contribuye competencias significativas que fortalecen el quehacer en la educación especial, focalizados en la entrega de saberes de manera individual respecto a las necesidades educativas especiales. Por otro lado, permite poder potenciar una identidad profesional basada en el compromiso de la educación inclusiva. Es así que, el proceso logra potenciar la concepción de Educación Especial con un enfoque inclusivo y reflexivo; que, a su vez, se condice con el Marco para la Buena Enseñanza, realizando una reflexión sistemática de la práctica y decisiones pedagógicas. Por ende, esta investigación-acción demuestra que enseñar a escribir implica más que proponer actividades, sino el análisis de los efectos producidos por las mismas, para reconocer aquellas limitaciones y reorganizarlas en base a las necesidades presentes.

De la misma forma, como impacto y contribución al contexto educativo que se enmarca la investigación-acción, se debe destacar la evidencia sobre las estrategias multisensoriales y la necesidad de eliminar la brecha educacional existente en el centro educativo. Ya que, estos resultados permitirán a los estudiantes acercarse a los saberes enseñados que propone el currículo nacional. Asimismo, propone el compromiso del docente especial como un agente de cambio localizado en mejorar las oportunidades de aprendizaje, logrando incorporar prácticas inclusivas, viables y adaptable a las diferentes NEE.

Esto conlleva una proyección del método propuesto, permitiendo profundizar en las sesiones de trabajo y de forma paralela, la incorporación de diferentes contextos al uso de la escritura por sí mismos, es decir, incorporar a largo plazo el uso de las letras móviles. Otra proyección radica en la vinculación con las diferentes áreas que propone el currículo y potenciar así, diferentes contextos y conocimientos.

El diálogo entre la experiencia y la literatura accede a resignificar el proceso de las intervenciones, demostrando que la técnica de escritura por sí mismo, es una estrategia valiosa que debe ser articulada junto con otras técnicas y apoyos especializados. Esto no solo orienta a las decisiones pedagógicas, sino que también admite una identidad crítica y comprometida con el proceso continuo de aprendizaje.

10. Referencias

- Bisquerra, R. (2004). *Metodología de la Investigación Educativa*. Capítulo 12: La investigación Acción. La muralla. 369-393
- Coll, C. Miras, M. (2001). La representación mutua familia-escuela y su influencia en el aprendizaje escolar. Alianza
- Ferreiro, E., Teberosky, A. (1979). *Los sistemas de escritura en el desarrollo del niño*. Siglo veintiuno editores.
https://books.google.es/books?hl=es&lr&id=wHFXcQcPvr4C&oi=fnd&pg=PA11&dq=ferreiro&ots=XkDev7BgYJ&sig=JiN84qwUCrGBZVet-2OJhaH_Jek#v=twopage&q&f=false
- Flick, U. (2015). El diseño de investigación cualitativa. Morata. Cap: 8.
- Gatica-Lara, F et al. (2013). *¿Cómo elaborar una rúbrica?*. Investigación en Educación médica. Vol 2, núm 5.
- Kaufman, A., Gallo, A., Wuthenau, C., Marguery, M., Ortega, N., Rodríguez, M., y Zaidenband, A. (2012). *El desafío de evaluar. Procesos de la lectura y escritura: Una propuesta para primer ciclo de la escuela primaria*. AIQUE Educación.
- Kaufman, A., Wuthenau, C., Marguery, M., Zaidenband, A. Y Maidana, J. (2009). *Leer y escribir: el día a día en las aulas*. AIQUE Educación.
- Martínez, M. (2000). La investigación-acción en el aula. *Agenda académica*, 7(1), 27-39
- Nemerovsky, M. (1999). Sobre la enseñanza del lenguaje escrito... y temas aledaños. Paidós. Cap 1
- Núñez, J. Gonzalez-Pineda, J. (1994). Determinantes del rendimiento académico. *Revista de Psicología General y Aplicada*. 47(1). 123-134
- Otzen, T., Manteola, C. Técnicas de muestreo sobre una población a estudio. *Int. J. Morphol.*, 35(1):227-232, 2017.
- Quezada, M., Maira, M. (2019). Desarrollo de instrumentos de evaluación: pautas de evaluación. <https://www.inee.edu.mx/wp-content/uploads/2019/08/P2A356.pdf>
- Solís, M. Suzuki, E. Baeza, P (2017) Enseñar a leer y escribir en Educación inicial. Ediciones UC
- Suárez Obando F. (AÑO) Un marco ético amplio para la investigación científica en seres humanos: más allá de los códigos y las declaraciones. La propuesta de Ezekiel J. Emanuel. *pers.bioét.* 2015; 19(2): 182-197. DOI: 10.5294/pebi.2015.19.2.2
- Valenzuela, J. Muñoz, C. Silva, P. (2015) Motivación escolar:Claves para la formación de estudiantes comprometidos con su aprendizaje. *Estudios pedagógicos*, 41(2). 355-371

Vallejos, N., Angulo, J.F. (2017). *La entrevista etnográfica*, En S. Redon y F. Angulo (Coord.), *Investigación cualitativa en educación* (p.105-116).

Vygotsky, L. (1979). El desarrollo de los procesos psicológicos superiores.

11. Anexos

11.1 Entrevista docente

1 **¿Cómo se demuestran en los estudiantes al momento de escribir y cómo se relacionan con**
2 **la escritura?**

3 Bueno, eh... ¿parto por los dos o por cada uno? Ya, eh... hay uno que tiene una mejor
4 actitud, que es Sergio. eh... él siempre está con buena disposición a trabajar, a corregir
5 errores, em... busca ayuda, solicita ayuda cuando la necesita; su actitud es por lo general
6 bien receptiva, ya.

7 Scarlett es un poquito más resistente a la escritura porque como le cuesta entonces siempre
8 está como con una actitud como de rechazo, pero finalmente termina trabajando, lo que sí
9 hay que mediar harto esa instancia de aprendizaje porque como ya está con esa actitud de
10 rechazo no le es muy agradable entonces hay que cautivarla harto para que ella pueda en el
11 fondo como avanzar en lo que es el tema de la lectoescritura.

12 **¿Qué tipos de apoyo reciben los estudiantes para mejorar la lectoescritura?**

13 Bueno los estudiantes tienen instancias de aulas de recursos y ahí ocupamos distintos
14 materiales no se ocupan los mismos con los dos, porque Sergio ya está un poco más
15 avanzado entonces en primera instancia, utilizamos harto materiales concreto: pizarras
16 magnéticas con letras magnéticas; tenemos acá esos materiales, usamos también estas
17 letras que son como táctiles como esos de cartoncitos, formamos palabras frases cortas, ya
18 palabras y frases cortas de eso pasamos a computador y tablet, y tableta gráfica; un tiempo
19 trabajamos con tableta gráfica donde ellos podían como libremente hacer uso de los trazos.
20 Trabajamos también con plasticina formando las letras del abecedario, con papel picado,
21 eso fue como toda al inicio, fue como bien concreto el aprendizaje de la escritura de los
22 chiquillos. Y de eso avanzamos a un libro que era del escritura como tipo caligrafía, pero
23 eran otro tipo de libros como adecuado al nivel de los chiquillos, como ya eran más grandes,
24 porque los de caligrafía que se usan hoy en día como los caligrafix, por ejemplo, claro, están
25 como adecuados al nivel, entonces no se podía trabajar la necesidad de los chiquillos que
26 era mucho más fácil y los otros de caligrafía hicimos al principio cuando hacíamos estas
27 letras de plasticina, ahí trabajamos hartos ese cuaderno de caligrafía, pero después de eso
28 pasamos al es un libro de la escritura y ahí es como parecido al silabario, es más básico y
29 tiene harto para escribir

30 **y el caligrafix, ¿ocupabas el de sexto?**

31 No, caligrafix lo que ocupamos fue, haber de segundo/tercero básico, pero fue un tiempo,
32 no más porque había actividades que podían realizar y otras que no, entonces de ahí
33 pasamos al de lectoescritura. Eso, eso me parece que fue como en el inicio y después de eso
34 pasamos a lo que era la tablet, el computador y la tableta gráfica, porque la tableta gráfica
35 es más cómo se pueden expresar de forma más espontánea porque una escritura libre
36 entonces ahí ellos escribían lo que ellos sabían, lo que ellos conocían hasta ese entonces

37 **¿y eso fue cuando?**

38 Entre el año pasado y a principios de este año y como ya, por ejemplo, Sergio avanzó harto
39 en ese aspecto ya eliminamos esos recursos, entonces ahora ya estamos concretamente en
40 lo que es la escritura espontánea, lo que son lecturas de texto. Una que otra ocasión
41 utilizamos como el notebook pero para ir variando más que nada. Y con Scarlett de manera
42 ocasional. Ocupamos el notebook y fichas hasta ahora.

43 **Entonces si has implementado los métodos de letras táctiles. ¿Y qué resultados se han**
44 **visto o específicamente con esa estrategia?**

45 Con el Sergio resultó súper bien de hecho él armó su propio abecedario, que lo hizo con
46 tapitas de botellas plásticas, ya hicimos como un tipo de abecedario repetimos, no sé como
47 tres veces cada letra cada consonante para poder formar palabras y lo fuimos
48 complementando con las fichas táctiles. Entonces íbamos armando y dictando palabras y él
49 iba armando.

50 La scarlett nunca elaboró su material, ahí por parte de la familia no es mucho el apoyo
51 entonces con la scarlett, avanzamos cinco pasos y retrocedemos 3 entonces los resultados
52 que se han observado con Scarlet han sido muy paulatinos muy lentos, pero ha avanzado.

53 **¿Qué ajustes o mejoras ha realizado a lo largo del tiempo?**

54 Como respecto a qué ¿así como en aula?

55 **puede ser en aula**

56 Ya bueno en aula también trabajamos harto tiempo con la Scarlett con tablet adecuabamos
57 ahí el contenido un poco para hacerlo más accesible, las actividades también eran
58 diferentes. Trabajabamos casi de la misma manera que hacíamos el aula de recursos,
59 utilizamos los mismos recursos también con la tableta gráfica, le era mucho más atractivo
60 escribir ahí que escribir en un cuaderno, por ejemplo, entonces después todo lo que era
61 materia se pasaba el PPT impreso y ella pegaba solamente en el cuaderno, el contenido.
62 Entonces ahí vamos avanzando como actividades cortitas y enfocado en ella nomas, en su
63 lectura su escritura.

64 **¿has notado el progreso concreto utilizando estas estrategias?**

65 Eh sí, significativamente sí, la Scarlett ya está leyendo, Sergio también ya pasaron esa etapa
66 ya no lector. Sergio tiene una lectura ya fluida, porque también fueron por etapa empezaron
67 como silábico, palabra a palabra, unidades cortas y ahora Sergio por lo menos presenta una
68 lectura fluida. Si hay hartos aspectos que trabajar ahí, por ejemplo, como respetar el signo
69 de puntuación, la velocidad la fluidez. y con Scarlett vamos pasando de palabra a palabra a
70 unidades cortas como que vacila entre entre lo que es son esos niveles de palabra palabra a
71 una vez corta, pero sin duda ha tenido alto avance ahora este último tiempo porque ha
72 asistido a clase o que también faltaba mucho presentaba mucha ausencia o la retiraba
73 mucho también de clase, entonces ahí también tuvimos entrevistas con la apoderada y la
74 anduvimos apretando un poquito como para que la Scarlett dejara de faltar y a veces de
75 forma injustificada, entonces ahora si se ha logrado hartos, un avance. también a veces
76 ocupamos la pizarra y trabajamos con plumones, eso también le ha servido hartos, hay que
77 utilizar hartas estrategias concretas porque le llaman mucho más la atención que trabajar en
78 un cuaderno o una guía, pero siempre después de lo de lo concreto hay que pasar a una
79 ficha como para plasmar un poco el trabajo que se ha hecho así de manera más concreta
80 como para que ella quede con algo si lleve algo a la casa tenga como practicar en la casa o
81 leer repasar y hacer memoria de lo que se trabajó para que eso no se olvide y ahí no
82 tengamos estos retrocesos y podemos seguir avanzando porque muchas veces pasaba un
83 ejemplo trabajábamos consonante M L B S y la idea era que a la clase siguiente o el aula de
84 recursos siguiente pudiésemos avanzar como con otras consonantes pero teníamos que
85 volver a repasar lo anterior porque no había como un repaso en la casa. o desde la familia
86 como ese apoyo de saber en qué estábamos trabajando, así que eso.

11.1.1 Análisis entrevista docente

Tabla 24

Tabla de códigos entrevista docente

Línea	Código
4-5	él siempre está con buena disposición a trabajar, a corregir errores
5	Sergio solicita ayuda cuando la necesita
5-6	Sergio tiene una actitud generalmente receptiva
7	Scarlett es un poquito más resistente a la escritura
7-8;9-10	como a Scarlett le cuesta, demuestra una actitud como de rechazo
9	con Scarlett hay que mediar la instancia de aprendizaje
10-11	a Scarlett hay que cultivarla para avanzar en la lectoescritura
13	los estudiantes tienen instancias de aula de recursos
13-14	ocupamos distintos materiales, no se ocupan los mismos con los dos
14-15; 38-39	Sergio ya está un poco más avanzado
15-16	en primera instancia, utilizamos hartos materiales concretos: pizarras magnéticas con letras magnéticas
16-17	uso de letras táctiles como material de aprendizaje
17-18	forman palabras y frases cortas con las letras táctiles
18;33-34	uso de computador, tablet y tableta gráfica
18-19;34-35;	uso de tableta gráfica
59-60	
20	uso de plasticina y papel picado como material de apoyo
21-22	aprendizaje concreto del aprendizaje de la escritura
22;27	uso de un libro de escritura como tipo caligrafía

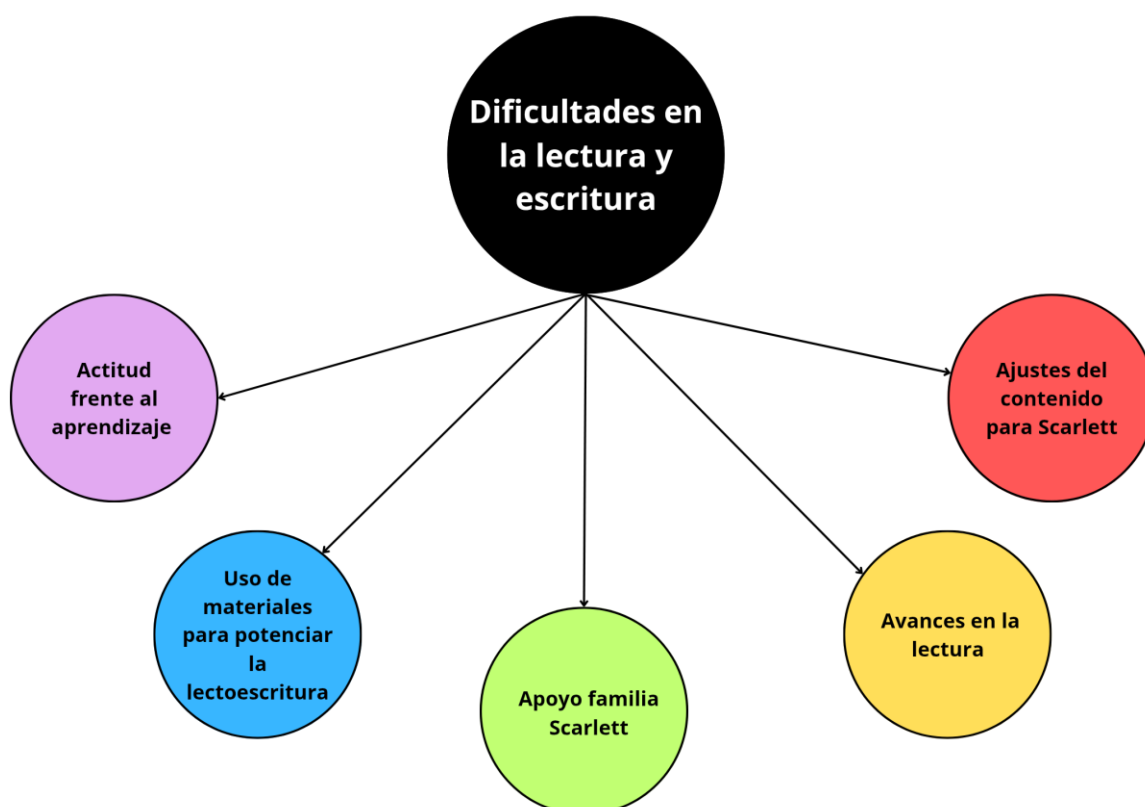
24-25;25-26	caligrafix está adecuado al nivel, no se podía trabajar la necesidad de los chiquillos que era mucho más fácil
27-28; 28-29	uso de libro de escritura parecido al silabario
30-31; 32	no se utilizaba el caligrafix de sexto, habian actividades que podían realizar y otras que no
32	ahí pasamos al de lectoescritura
36	ellos escribian lo que sabían, lo que ellos conocían hasta ese entonces
39-40	ahora ya estamos concretamente en lo que es la escritura espontánea
41-42	con Scarlett de manera ocasional ocupamos el notebook y fichas hasta ahora
43-44-45	con Sergio resultó el método de letras táctiles
45-46	Sergio armó su propio abecedario con tapitas de botellas plásticas
47-48	el abecedario se complementa con fichas táctiles
50	La Scarlett nunca elaboró su material
50	por parte de la familia de Scarlett no es mucho apoyo
51	con la Scarlett avanzamos cinco pasos y retrocedemos tres
51-52;75	avances de Scarlett
56	en el aula trabajamos hartoo tiempo con la Scarlett con tablet
56-57	adecuación del contenido para accesibilidad de Scarlett
57-58	las actividades para Scarlett también eran diferentes
58	con Scarlett trabajabamos casi de la misma manera que hacíamos el aula de recursos
60-61	todo lo que era material se pasaba en el ppt impreso y ella pegaba

	solamente en el cuaderno, el contenido
62	ahí vamos avanzando como actividades cortitas y enfocado en ella nomas
64-65	se ha notado significativamente un avance utilizando las estrategias
65	la Scarlett ya está leyendo
65;66;67-68	Sergio también está leyendo
65-66	ambos pasaron la etapa de no lector
66-67	fueron por etapa, empezaron como silábico, palabra a palabra, unidades cortas
68-69	hay hartos aspectos que trabajar en la lectura como respetar el signo de puntuación, la velocidad, la fluidez
69-70	con Scarlett vamos pasando de palabra a palabra a unidades cortas
71-72	Scarlett ha tenido avances ya que ha asistido a clases
72-73	Scarlett faltaba mucho, presentaba mucha ausencia o la retiraban mucho también de clases
73-74	tuvimos entrevista con la apoderada de Scarlett y la anduvimos apretando un poquito para que dejara de faltar
75-76	uso de pizarra y plumones con Scarlett
76-78	uso de estrategias concretas con Scarlett llaman más su atención
78-79;80-81	con Scarlett después de lo concreto hay que pasar a una ficha para plasmar el trabajo que se ha hecho para practicar en casa
83-84	se trabajaban consonantes, idealmente que la clase siguiente se pudiera avanzar en otras
84-85	con Scarlett teníamos volver a repasar porque no había repaso

11.1.2 Elaboración de categorías

- a) **Actitud frente al aprendizaje:** A través de dicha categoría se evidencian las disposiciones de los estudiantes frente al aprendizaje.
- b) **Uso de materiales para potenciar la lectoescritura:** La categoría se compone de códigos que mencionan materiales trabajados para potenciar la lectoescritura.
- c) **Apoyo familia Scarlett:** La categoría une códigos que hablan sobre el apoyo del núcleo familiar de Scarlett en el proceso de aprendizaje.
- d) **Avances en la lectura:** En la categoría se unen códigos que describen avances obtenidos por los estudiantes en lectura.
- e) **Ajustes del contenido para Scarlett:** En la categoría se unen códigos que describen las adaptaciones para entregar el contenido a Scarlett.

11.1.3 Árbol categorial



11.2 Instrumento de evaluación diagnóstica inicial. Por Kaufman, A. (2012)

Escuela:..... Fecha: .../.../.....
Alumno:.....Año y Sección.....

1) ESCRIBAN SU NOMBRE Y APELLIDO:

2) ESCRIBAN LOS NOMBRES DE LOS SIGUIENTES ANIMALES:



- 3) EN ESTA TAREA, LA COMPUTADORA TENÍA UN PROBLEMA Y ESCRIBIÓ TODO SEGUIDO. TIENEN QUE COPIAR EL TEXTO ABAJO, SEPARANDO LAS PALABRAS Y COLOCANDO LA PUNTUACIÓN CORRESPONDIENTE

**JUGUEMOSENELBOSQUEMIENTRASSELLOBONOESTÁLOBOESTÁSMEESTOY
PONIENDOLOSPANTALONES**

- 4) DICTADO DE UN FRAGMENTO DE UN CUENTO.

Estudiante 1

Escuela: Leonardo da Vinci Fecha: 10/01/2025
Alumno: Scarlett Acosta Año y Sección: 5º A

1) ESCRIBAN SU NOMBRE Y APELLIDO:

Scarlett Acosta

2) ESCRIBAN LOS NOMBRES DE LOS SIGUIENTES ANIMALES:



Sero



Adstou



pi



Se



si



3) EN ESTA TAREA, LA COMPUTADORA TENÍA UN PROBLEMA Y ESCRIBIÓ TODO SEGUIDO. TIENEN QUE COPIAR EL TEXTO ABAJO, SEPARANDO LAS PALABRAS Y COLOCANDO LA PUNTUACIÓN CORRESPONDIENTE

JUGUEMOS EN EL BOSQUE MIENTRAS ELLO BONO ESTÁ LO BONO ESTÁ ME ESTOY PONIENDO LOS PANTALONES

JUGUEMOS EN EL BOSQUE MIENTRAS ELLO,
BONO ESTÁ LO BONO ESTÁ ME ESTOY,
PONIENDO LOS PANTALONES.

(4) DICTADO DE UN FRAGMENTO DE UN CUENTO: ✨



GANÓ VOTO EPORO LA PIMPASU



A series of horizontal lines for writing, starting from the first line below the text and continuing down the page.








Estudiante 2

Escuela: Leonardo da Vinci Fecha: 1.06.2025
Alumno: Sergio Contreras Año y Sección: 4º A

1) ESCRIBAN SU NOMBRE Y APELLIDO:

Sergio Contreras

2) ESCRIBAN LOS NOMBRES DE LOS SIGUIENTES ANIMALES:

-  conejo
-  ~~cerdo~~ cerdo
-  ostrich
-  pinguino
-  zebra
-  caracol
-  caracol

3) EN ESTA TAREA, LA COMPUTADORA TENÍA UN PROBLEMA Y ESCRIBIÓ TODO SEGUIDO. TIENEN QUE COPIAR EL TEXTO ABAJO, SEPARANDO LAS PALABRAS Y COLOCANDO LA PUNTUACIÓN CORRESPONDIENTE

~~JUGUEMOS EN EL BOSQUE MIENTRAS EL BONO ESTÁ LOBO ESTÁS ME ESTOY PONIENDO LOS PANTALONES~~

~~juguemos en el bosque que mientras el bono está lobo está me estoy poniendo los pantalones~~

4) DICTADO DE UN FRAGMENTO DE UN CUENTO.

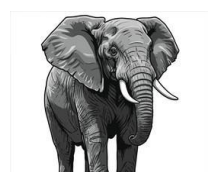
plena. Unos días cullían bano. Como con Julia. Mo-
sista, con una repulsa. Su canto norte y sur.
el cometa, algunos con perreos y sacos por el mo-
el día de el Fiesta, María, meser y Jule. el eson-
el dibujo de todo el con el sergio de cometa.
Fue el surge. Surra a Norte. Cones que...

11.3 Evaluación diagnóstica final

Escuela:.....	Fecha: .../.../.....
Alumno:.....	Año y Sección.....

1) ESCRIBAN SU NOMBRE Y APELLIDO:

2) ESCRIBAN LOS NOMBRES DE LOS SIGUIENTES ANIMALES:















3) EN ESTA TAREA, LA COMPUTADORA TENÍA UN PROBLEMA Y ESCRIBIÓ TODO SEGUIDO. TIENEN QUE COPIAR EL TEXTO ABAJO, SEPARANDO LAS PALABRAS Y COLOCANDO LA PUNTUACIÓN CORRESPONDIENTE

**SITUQUIERESBAILARJUGARPINTARCANTARTUPUEDESVENIRAMICASALAI
DAESCOMPARTIRTEVASADIVERTIRSIQUIERESVENIRAMICASA**

4) DICTADO DE UN FRAGMENTO DE UN CUENTO.

10.2.1 Evaluación diagnóstica final

Escuela:.....	Fecha: 31.10.23
Alumno: <i>Scarlett Acosta</i>	Año y Sección: 7 ^o A

5) ESCRIBAN SU NOMBRE Y APELLIDO:

Scarlett Acosta

6) ESCRIBAN LOS NOMBRES DE LOS SIGUIENTES ANIMALES:



elefant



ballena



Ardilla



ipopotamo



cmeyo



cerdito



tortuga

7) EN ESTA TAREA, LA COMPUTADORA TENÍA UN PROBLEMA Y ESCRIBIÓ TODO SEGUIDO. TIENEN QUE COPIAR EL TEXTO ABAJO, SEPARANDO LAS PALABRAS Y COLOCANDO LA PUNTUACIÓN CORRESPONDIENTE

~~SITU QUIERES BAILAR JUGAR PINTAR CANTAR TU PUEDES VENIR A MI CASA LA ID
E A ESCOMPARTIR TEVAS A DIVERTIR SI QUIERES VENIR A MI CASA~~

SITU QUIERES BAILAR JUGAR PINTAR CANTAR TU
PUEDES VENIR A MI CASA LA ID EA ESCOMPARTIR
TEVAS A DIVERTIR SI QUIERES VENIR A MI
CASA

8) DICTADO DE UN FRAGMENTO DE UN CUENTO.

en la sielo brillate el sol y
la luna era gansanigos. a la luna
le enitspa no vr la pier de dia
el sol tuvo una ida brillate le pespo

10.2.1 Evaluación diagnóstica final

Escuela:..... Fecha: 21/10/25..
Alumno: Sergio Contreras..... Año y Sección: 7.º A.....

5) ESCRIBAN SU NOMBRE Y APELLIDO:

Sergio ~~en~~ Contreras

6) ESCRIBAN LOS NOMBRES DE LOS SIGUIENTES ANIMALES:



elefante



Ballena



ardillo



hipopotamo



camello



cerdo



~~esto~~ tortuga

tortuga

7) EN ESTA TAREA, LA COMPUTADORA TENÍA UN PROBLEMA Y ESCRIBIÓ TODO SEGUIDO. TIENEN QUE COPIAR EL TEXTO ABAJO, SEPARANDO LAS PALABRAS Y COLOCANDO LA PUNTUACIÓN CORRESPONDIENTE

SITUQUIERESBAILARJUGARPINTARCANTARTUPUEDESVENIRAMICASALAD
EAESCOMPARTIRTEVASADIVERTIRSIQUIERESVENIRAMICASA

si tu que eres Bailar y no es pintor
contar tu puedes tener un caso lo que es para
divertir; si quisiera un caso

8) DICTADO DE UN FRAGMENTO DE UN CUENTO.

En el sitio niter el sol y el luna reñen amigo
de luna el abuelo mayor el perro de casa
el sol fue una ironía de la que la luna el
luna así un año el negro el luna el luna
así el negro el luna reñen amigo

11.4 Matriz de análisis (Elaboración a partir de Kaufman et al, 2012)

1. Escritura del nombre

- | | |
|-----|--|
| A | 1. Escribe correctamente el nombre y apellido. (no se consideran las tildes) |
| | 2. Escribe correctamente el nombre. (no se consideran las tildes) |
| B | Escribe con omisiones, sustituciones o alteración del orden de las letras. |
| C | Escribe de manera no reconocible. |
| NRT | No realiza la tarea. |
-

2. Escritura de palabras

- | | |
|---|---|
| A | Escrituras alfabéticas con valor sonoro convencional, aunque no respeten la norma ortográfica. (por ejemplo: ABESTRUS, SERDO, ORMIGA para avestruz, cerdo, hormiga) |
|---|---|
-

- | | |
|---|--|
| B | <ol style="list-style-type: none">1. Escrituras casi alfabéticas que:<ul style="list-style-type: none">- Omiten, agregan alguna letra o alteran el orden en sílabas complejas. (por ejemplo: AVESTUS para avestruz, SEREDO para cerdo, CANGERJO para cangrejo).- Sustituyen algunas letras. (por ejemplo: OLMIGA para hormiga)- Ubican las letras adecuadas, pero en posiciones incorrectas. (por ejemplo: AVINO para avión, BOUR para burro)2. Escritura silábico-alfabéticas en las que predomina el esquema silábico, pero ya aparecen algunas sílabas representadas con las letras que efectivamente las integran3. Escrituras silábicas con valor sonoro convencional4. Escritura silábico-iniciales |
|---|--|
-

- | | |
|---|--|
| C | <ol style="list-style-type: none">1. Escrituras diferenciadas2. Grafismos primitivos, escrituras sin control de cantidad, unigráficas o |
|---|--|
-

fijas

NTR No realiza la tarea

3. Copia de un texto continuo

3.1 Tipo de letra

A Copia el texto utilizando cursiva

B Copia el texto con dificultades en el trazado o mezclando cursiva e impresa

C Copia el texto sin utilizar cursiva

NTR No realiza la tarea

3.2 Separación entre palabras

A Separa convencionalmente (hasta un error)

B Separa con errores hipo- e hipersegmentaciones

C No separa las palabras

NTR No realiza la tarea

3.3 Uso de puntuación

A Usa signos de puntuación convencionalmente o comete un error (una marca omitida o usada incorrectamente)

B 1. Separa diferentes partes del texto: parlamentos o marcas para la pregunta

2. Incluye algunas marcas arbitrariamente o con criterios no convencionales (Al final de reglón, entre palabras, etcétera)

C No utiliza signos de puntuación o solamente coloca el punto final

NTR No realiza la tarea

4. Dictado del comienzo de un cuento

4.1 Ortografía lineal

- A Hasta 3 errores: 10% del total seleccionado
 - B Entre 4 y 9 errores: del 11% al 30%
 - C Diez errores o más: del 31% al 100%
-

4.2 Uso de mayúsculas

- A Utiliza correctamente más del 90% del total
 - B Utiliza correctamente, al menos, el 50% del total
 - C Utiliza menos del 50% del total, no usa ninguna o todavía escribe en imprenta mayúscula
 - NTR No realiza la tarea
-

11.5 Matriz de coherencia

Etapa	Objetivo específico	Recogida de información	Tareas
D I A G N Ó S T I C O	Diagnosticar el conocimiento inicial en el área de la escritura y la lectura de dos estudiantes con dificultades del aprendizaje	Entrevista a educadora	Elaborar guion de entrevista
			Entregar consentimiento
			Concretar entrevista
		Evaluación diagnóstica	Analizar entrevista
			Organizar evaluación diagnóstica de Kaufman
			Entregar resguardo ético
S E S I O N E S	Implementar sesiones para trabajar la estrategia de escribir por sí mismos para potenciar el aprendizaje de la lectura y escritura de dos estudiantes con dificultades del aprendizaje.	Sesiones de trabajo	Toma de evaluación diagnóstica
			Analizar evaluación
			Organizar 10 sesiones
			Crear guías y rúbricas
			Revisión de los documentos
E V A L U A C I Ó N	Evaluar el progreso en la escritura a través del uso de la técnica escribir por sí mismos en dos estudiantes con dificultades del aprendizaje	Evaluación diagnóstica Kaufman	Implementación
			Analizar avances semanales.
			Tomar evaluación diagnóstica final
			Analizar evaluación diagnóstica inicial

11.6 Consentimientos y asentimientos

Asentimiento Informado de Participación en Trabajos de Investigación

Para menores de 18 años de educación media

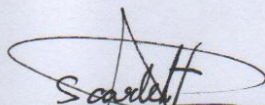
Fecha 11/07/2025

Mi nombre es Scarlett acosta,

soy estudiante del curso 7º A, del colegio/liceo colegio l. darvini

Se me ha invitado a participar de un trabajo de investigación-acción de futuro/as profesores/as que tiene por objetivo potenciar el aprendizaje de la lectura y escritura a través de la técnica de escribir por sí mismos.

Acepto que mis respuestas sean usadas en esta investigación.


Firma del/la participante

Firma profesor responsable

**Asentimiento Informado de Participación en Trabajos de
Investigación**

Para menores de 18 años de educación media

Fecha 12/25

Mi nombre es Sergio

soy estudiante del curso 7A, del colegio/liceo dcl.

Se me ha invitado a participar de un trabajo de investigación-acción de futuro/as profesores/as que tiene por objetivo potenciar el aprendizaje de la lectura y escritura a través de la técnica de escribir por sí mismos.

Acepto que mis respuestas sean usadas en esta investigación.

M
Firma del/la participante

Firma profesor responsable

FORMULARIO DE CONSENTIMIENTO INFORMADO

Padres, madres, apoderados y/o tutores legales

Yo, Selange Antonieta Munizaga Saavedra, autorizo que las respuestas que proporcione mi pupilo(a), Scarlett Acosta sean consideradas para la posible mejora de diversas oportunidades, desafíos que favorecen los procesos aprendizaje de sus estudiantes, en los términos aquí señalados.

Declaro que he leído (o se me ha leído) y (he) comprendido, las condiciones de mi participación de mi pupilo/a en este proyecto. He tenido la oportunidad de hacer preguntas y estas han sido respondidas. No tengo dudas al respecto.

Selange Munizaga
Firma Apoderado(a)

Firma Profesor Responsable

Mamá
Su relación con el menor
(Madre, padre, abuelo(a), tutor(a))

Lugar y Fecha: _____

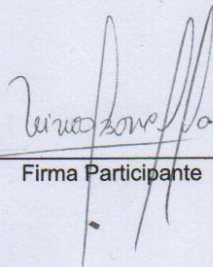
Este documento se firma en dos ejemplares, quedando una copia en cada parte.

FORMULARIO DE CONSENTIMIENTO INFORMADO

Adultos participantes

Yo, Ninoska Aveillo Acevedo, autorizo mis respuestas (orales o escritas) sean consideradas para para la posible mejora de diversas oportunidades, desafíos que favorecen los procesos aprendizaje de sus estudiantes, en los términos aquí señalados.

Declaro que he leído (o se me ha leído) y (he) comprendido, las condiciones de mi participación en este proyecto. He tenido la oportunidad de hacer preguntas y estas han sido respondidas. No tengo dudas al respecto.



Firma Participante

Firma Profesor Responsable

Lugar y Fecha: Rancagua 18 de Julio del 2025.

Este documento se firma en dos ejemplares, quedando una copia en cada parte.

11.7 Sesiones de trabajo

Tabla 25

Sesión 1

N° de sesión: 1	Fecha: 3 septiembre 2025
------------------------	---------------------------------

Objetivo: Potenciar la escritura del nombre y los apellidos a través del uso de letras móviles.

Actividades	Materiales
<p>Se presenta el objetivo de la sesión a ambos estudiantes para dar pie a la explicación del uso de las letras móviles. Se solicita verbalizar a cada uno sus nombres completos y comenzar la búsqueda de las letras correspondientes según lo solicitado.</p> <p>Se entrega guía de trabajo y se incentiva a ordenar las letras para la confección de este. Posteriormente, los estudiantes deben traspasar lo realizado en las letras móviles a la guía de trabajo</p> <p>Finalmente se revisa en conjunto el trabajo realizado, para responder a la pregunta “¿Se cumplió el objetivo de hoy?”</p>	<ul style="list-style-type: none">● Letras móviles● Lápiz mina● Guía de trabajo

Evaluación: Rúbrica

Tabla 26

Sesión 2

N° de sesión: 2	Fecha: 8 septiembre 2025
------------------------	---------------------------------

Objetivo: Potenciar la escritura de nombres de animales a través del uso de letras móviles.

Actividades	Materiales
<p>Se presenta el objetivo de la sesión a ambos estudiantes. Para la siguiente sesión primero deberán escribir sus nombres en la guía y se expondrán 7 imágenes de</p>	<ul style="list-style-type: none">● Letras móviles● Lápiz mina● Imágenes de animales

animales: canguro, cerdo, avestruz, pingüino, cebra, hormiga y cangrejo. Ambos deberán elegir 4 animales por separado y pegar sus respectivas imágenes en la guía de trabajo.

De la misma forma se incentivará a explorar y ordenar las letras para escritura del nombre del animal escogido. Posteriormente, los estudiantes deben traspasar lo realizado en las letras móviles a la guía de trabajo

Finalmente se revisa en conjunto el trabajo realizado, para responder a la pregunta “¿Se cumplió el objetivo de hoy?”

Evaluación: Rúbrica

- Guía de trabajo

Tabla 27

Sesión 3

N° de sesión: 3

Fecha: 22 septiembre 2025

Objetivo: Potenciar la escritura a través de nombres de famosos chilenos, utilizando letras móviles.

Actividades:

Se presenta el objetivo de la clase a ambos estudiantes. Para la siguiente sesión los estudiantes dispondrán del tiempo para realizar un crucigrama con 10 personajes chilenos: alexis sánchez, arturo vidal, Mon laferte, Diana Bolocco, Pailita, Naya Fácil, Karol lucero, Nicole moreno, Emilia Dides y luis miranda.

La docente facilitará pizarras donde podrán escribir de manera libre los nombres de los personajes anteriormente mencionados, además de contar con las letras móviles. De esta forma, deberán traspasar lo escrito en las letras y pizarra a hojas individuales del crucigrama. Por otro lado, la docente tendrá un crucigrama impreso de

Materiales

- Letras móviles
- Lápiz mina
- Guía de trabajo
- Pizarra
- Plumones

mayor tamaño, donde deberá escribir correctamente los nombres de los personajes chilenos, de manera que los estudiantes puedan evidenciar los errores.

Evaluación: Rúbrica

Tabla 28

Sesión 4

N° de sesión: 4

Fecha: 24 septiembre 2025

Objetivo: Potenciar la escritura a través de los gustos musicales, utilizando letras móviles.

Actividades

Se presenta el objetivo de la sesión a ambos estudiantes para explicar la actividad a realizar. Se comienza la sesión con la pregunta ¿Qué música les gusta escuchar? posteriormente de escuchar a los estudiantes se solicitará elegir desde la aplicación Spotify la canción que más les guste -preferentemente en español-.

Luego de escuchar ambas canciones, la docente entregará una guía de trabajo donde los estudiantes deberán completar las oraciones relacionadas a lo escuchado.

Para finalizar la sesión, la docente consultará a los estudiantes ¿Qué describieron bien? ¿Qué hubo que mejorar? ¿Qué vocabulario nuevo aprendieron?

Materiales

- Letras móviles
- Lápiz mina
- Guía de trabajo
- Tablet

Evaluación: Rúbrica

Tabla 29

Sesión 5

N° de sesión: 5

Fecha: 2 octubre 2025

Objetivo: Potenciar la escritura sobre los gustos personales como juegos o maquillaje utilizando letras móviles.

Actividades

Se presenta el objetivo de la sesión a la estudiante 1 para explicar la actividad a realizar. La sesión está enfocada en la escritura de oraciones respecto al maquillaje y juegos - tópicos elegidos por los estudiantes-. Los estudiantes tendrán libre acceso a una tablet en donde podrán buscar información respecto a sus gustos propios.

De esta forma tendrán acceso a la escritura en pantallas y con las letras móviles. Una vez buscada la información necesaria, los estudiantes deberán completar 3 oraciones relacionadas al tema correspondiente.

Al finalizar la sesión los estudiantes deberán leer detenidamente las oraciones escritas con letras móviles. la docente preguntará ¿creen que cumplimos el objetivo hoy?

Materiales

- Letras móviles
- Lápiz mina
- tablet/teléfono

Evaluación: Rúbrica

Tabla 30

Sesión 6

Nº de sesión: 6

Fecha: 3 octubre 2025

Objetivo: Potenciar la escritura a través de la creación de oraciones con más de 4 palabras orientadas a la comida, utilizando letras móviles

Actividades

Se presenta el objetivo de la sesión a ambos estudiantes. La docente consulta cómo se encuentran para la siguiente sesión. Para potenciar la escritura a través del tópico de la comida, los estudiantes deberán escribir una receta, para ello, deben elegir su plato favorito de comida.

En youtube, la docente buscará un breve vídeo de la

Materiales

- Letras móviles
 - Lápiz mina
 - Guía de trabajo
 - tablet
-

preparación de la comida de cada estudiante. De esta forma deberán escribir los ingredientes y brevemente la preparación.

Al finalizar la escritura, se volverá a ver los vídeos para revisar el paso a paso de la preparación. Para la escritura de los mismos, los estudiantes se apoyarán con las letras móviles, confeccionando las palabras, sin embargo, en la receta deberán escribir con lápiz.

Evaluación: Rúbrica

Tabla 31

Sesión 7

Nº de sesión: 7

Fecha: 7 octubre 2025

Objetivo: Potenciar la escritura a través de la escritura de deseos a futuro utilizando letras móviles

Actividades

Se presenta el objetivo de la sesión a ambos estudiantes.

Se presentará un extracto de la película “16 deseos”, explicando el contexto de la trama. Así se invitará a los estudiantes a realizar su lista de deseos para el futuro.

La docente entregará una guía de trabajo donde los estudiantes deberán escribir con lápiz sus deseos, acompañándose de la confección de los mismos con las letras móviles.

Posteriormente se realizará un breve análisis de la forma de escritura y se evaluarán errores.

Materiales

- Letras móviles
- Lápiz mina
- Guía de trabajo
- tablet

Evaluación: Rúbrica

Tabla 32

Sesión 8

N° de sesión: 8

Fecha: 9 octubre 2025

Objetivo: Potenciar la escritura a través de escritura de oraciones utilizando letras móviles.

Actividades

Se presenta el objetivo de la sesión a ambos estudiantes. Para entregarles las letras móviles de manera que puedan ordenar el abecedario de forma autónoma. Posteriormente se les facilita una guía con 10 oraciones mal escritas, los estudiantes deberán corregir las palabras mal escritas; deberán utilizar las letras móviles para la construcción de las respuestas.

Una vez finalizada se intenciona una reflexión de las respuestas, además de una revisión de lo escrito.

Materiales

- Letras móviles
- Lápiz mina
- Guía de trabajo

Evaluación: Rúbrica

Tabla 33

Sesión 9

N° de sesión: 9

Fecha: 13 de octubre 2025

Objetivo: Potenciar la escritura a través de la escritura a través de juego bachillerato

Actividades

Se presenta el objetivo de la sesión a ambos estudiantes. Para comenzar la sesión los estudiantes deberán ordenar el abecedario con las letras móviles. Además se dispondrán tarjetas con letras boca abajo en la mesa, entregando a los estudiantes la guía de trabajo.

Los estudiantes deberán tomar una letra al azar y comenzar el juego de bachillerato. Por cada error en la

- Guía de trabajo
- Letras móviles
- Lápiz
- Tarjetas de letras

escritura de una palabra se descontará puntaje del mismo.

Finalmente la docente revisa lo escrito por lo estudiantes
e indica los puntajes obtenidos en la sesión

Evaluación: Rúbrica

11.8 Guías de trabajo

Sesión 1:

S	C	A	R	L	E	T	T
www.masterwise.cl	www.masterwise.cl	www.masterwise.cl	www.masterwise.cl	www.masterwise.cl	www.masterwise.cl	www.masterwise.cl	masterwis
A	C	O	S	T	A		
www.masterwise.cl	www.masterwise.cl	www.masterwise.cl	www.masterwise.cl	www.masterwise.cl	www.masterwise.cl		
Escritura del nombre							
<i>Scardett Acosta</i>							



Escritura del nombre

Sergio Romero

Sesión 2:

NOMBRE: *Scarlett. Acosta*



g a L l i n a

Escritura con lápiz
gallina.



C i e R v o

Escritura con lápiz
Cervo.



C O N E J O

Escritura con lápiz

Conejo

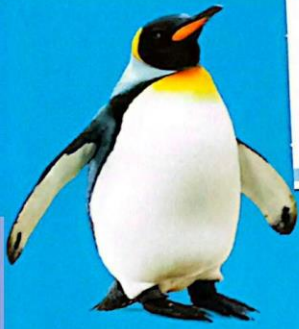


b a l l e N a

Escritura con lápiz

Ballena

NOMBRE: *Niela Contreras*



p i n g u i n o

Escritura con lápiz

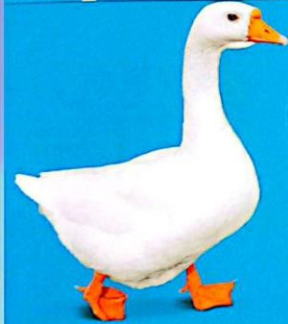
pinguín

Escritura con letras

G A N S O

Escritura con lápiz

ganso



T O R T U G A

Escritura con lápiz

tortuga

Escritura con letras

H B U O

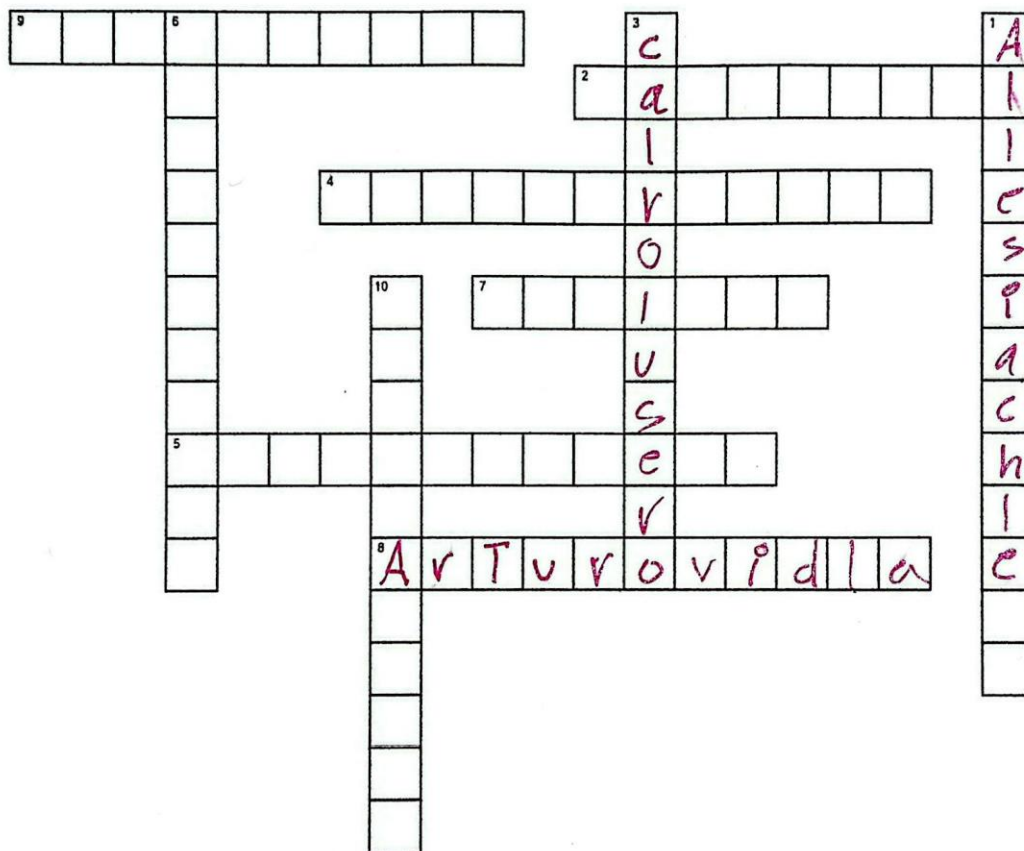
Escritura con lápiz

H B U O



Sesión 3:

Famosos Chilenos



1. Futbolista chileno, le dicen "el niño maravilla". Me entendí.
3. Presentador de televisión, actualmente es conocido por pagar con experiencia en los trabajos.
6. Comediante chileno con discapacidad, se presentó en viña del mar el 2024. No puede hacer chistes negros, solo oscuros.
10. Cantante y modelo, ganó primer lugar en Rojo. Alcanzó el top 12 en el miss universe 2024.
2. Influencer Chilena, es fanática del rosado, actualmente se encuentra en Corea del Sur.
4. Periodista chilena, hermana de Cecilia Bolocco.
5. Su frase icónica es "demanda", participó de reality shows y actualmente es culturista, la mandaron a comerse los postres.
7. Cantante urbano chileno, en sus canciones menciona "el casti". Acusó a su ex pareja de no hacer la cama.
8. Futbolista chileno, le dicen "el king". Conocido por la frase "yo estoy bien, mi familia está bien" después de un accidente de tránsito.
9. Cantante chilena, participó en el programa Rojo. Hizo su carrera en México

Sesión 4:

Spotify literario



Nombre: Sergio Conzatti

Nombre de la canción Beso de el puer

Palabras de la canción

Beso de el puer

turno de rein mei

no se nisotusom



Escribe tres oraciones respecto a la canción

me gusta la rima

Recomendación: SÍ NO



Spotify literario



Nombre: _____

Nombre de la canción Des dicell

Palabras de la canción

no me gira
no
dicell
ves
coro



Escribe tres oraciones respecto a la canción

no me gusta el ritmo

Recomendación: SÍ NO



Sesión 5:



Sesión 6:



Sesión 7:



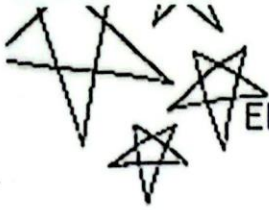
LISTA DE DESEOS

El primer paso para que un deseo se cumpla es escribirlo.

El segundo paso es luchar por él hasta conseguirlo

Scarlett a

- Tener un perro
- un auto
- maquillaje
- estudiar
- _____
- _____
- _____
- _____
- _____
- _____
- _____
- _____
- _____
- _____
- _____
- _____
- _____
- _____
- _____
- _____



LISTA DE DESEOS

El primer paso para que un deseo se cumpla es escribirlo.
El segundo paso es luchar por él hasta conseguirlo

quiero controlar

- una casa
- un smart S25
- un pc
- un auto
- viajar a japon
- ~~tiempo~~ dinero
- _____
- _____
- _____
- _____
- _____
- _____
- _____
- _____
- _____
- _____
- _____
- _____
- _____

Sesión 8:



En las siguientes oraciones hay errores ortográficos. Identifícalos y escribe la frase correctamente

scarlett a



1. La prinzesa vive en el kastillo.

1. La princesa vive en el castillo



2. El pirrata viaja en su varco.

2. El pirata viaja en su barco



3. Papá ha olvidado las yaves en su ofizina .

3. papá ha olvidado las llaves en su oficina



4. Hemos visto una peliquila de axtronautas.

4. Hemos visto una película de astronautas



5. Coge el parajuas por si lluebe.

5. Coge el paraguas por si llueve



6. La gitara es de color naranga.

6. _____



7. El rratón se ha comido todo el keso.

7. _____



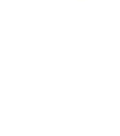
8. Fuimos a la plalla en el autoxús.

8. _____



9. El granjero recoge los huebos de las gayinas.

9. _____



10. Mañana tengo que llevar las tigeras al colejio.

10. _____





En las siguientes oraciones hay errores ortográficos.
Identifícalos y escribe la frase correctamente



1. La prinzesa vive en el kastillo.

1. lo princesa vive en el castillo



2. El pirrata viaja en su varco.

2. el pirata viaja en su barca



3. Papá ha olvidado las yaves en su ofizina .

3. papá ha olvidado las llaves en su oficina



4. Hemos visto una película de axtronautas.

4. He mos visto una película de astronautas



5. Coge el parajuas por si lluebe.

5. coge el paraguas por si lluebe



6. La guitara es de color naranga.

6. lo gitara es de color naranja



7. El rratón se ha comido todo el keso.

7. el ratón se ha comido todo el queso



8. Fuimos a la plalla en el autovús.

8. Fuimos a la playa en el autobús



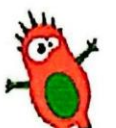
9. El granjero recoge los huebos de las gayinas.

9. el granjero recoge los huevos de las gallinas



10. Mañana tengo que llevar las tigeras al colejio.

10. mañana tengo que llevar las tigras al colegio



Jugamos BASTA

en familia



Nombre:

Edición
Aurora
2013
González

María Constanza

Letra	Nombre	Animal	Fruta o verdura	Ciudad o país	Cosa	Comida	Total
U	Ursula Ursula	unicorno	Uva	Ucrania	Uke	Uva	
	Ursula	gato		Ucrania	Uke	Uva	
B	Beta	Baca	Betel	Brasil	Beta		
	Beta	Sepia	Sandía	Santiago	Seta		
	Beta	Foca	Fresa	Francia	Fongo		

11.9 Rúbricas

Nº sesión	
Fecha:	

Estudiante 1	Estudiante 2

	NIVEL 0	NIVEL 1	NIVEL 2	NIVEL 3	NIVEL 4	NIVEL 5	PTJ
ESCRITURA DEL PROPIO NOMBRE		No escribe su nombre	Escribe con omisiones	Escribe solo el nombre	Escribe nombre y apellidos (2)		
NIVELES DE ESCRITURA	No aplica	Silábico inicial	Silábico con valor sonoro	Silábico alfabético	Cuasi alfabético	Alfabético	
USO DE GRAFEMAS CONVENCIONALES	No aplica	No utiliza grafemas convencionales	Utiliza algunos grafemas convencionales	Utiliza todos los grafemas de forma convencional.			

Sesión 1:

Nº sesión	1					
Fecha	04 septiembre 2025					
Estudiante 1			Estudiante 2			
			X			
	NIVEL 1	NIVEL 2	NIVEL 3	NIVEL 4	NIVEL 5	PTJ
ESCRITURA DEL PROPIO NOMBRE	No escribe su nombre	Escribe con omisiones	Escribe solo el nombre	Escribe nombre y apellidos (2)		2
NIVELES DE ESCRITURA	Silábico inicial	Silábico con valor sonoro	Silábico alfabético	Cuasi alfabético	Alfabético	-
USO DE GRAFEMAS CONVENCIONALES	No utiliza grafemas convencionales	Utiliza algunos grafemas convencionales	Utiliza todos los grafemas de forma convencional			-
Total						2

Observaciones:

Se considera sólo el apartado de la escritura del propio nombre, el cual presenta omisiones en el apellido. De manera voluntaria escribe con letras móviles el abecedario (con omisiones). No realiza "reto". Se corrige escritura del apellido.

Nº sesión	1					
Fecha	04 septiembre 2025					
Estudiante 1			Estudiante 2			
X						
	NIVEL 1	NIVEL 2	NIVEL 3	NIVEL 4	NIVEL 5	PTJ
ESCRITURA DEL PROPIO NOMBRE	No escribe su nombre	Escribe con omisiones	Escribe solo el nombre	Escribe nombre y apellidos (2)		4
NIVELES DE ESCRITURA	Silábico inicial	Silábico con valor sonoro	Silábico alfabético	Cuasi alfabético	Alfabético	-
USO DE GRAFEMAS CONVENCIONALES	No utiliza grafemas convencionales	Utiliza algunos grafemas convencionales	Utiliza todos los grafemas de forma convencional.			-
Total						4

Observaciones:

Se considera sólo el apartado de la escritura del propio nombre. La estudiante demuestra poco entusiasmo al escribir su segundo apellido, por lo que se permite la escritura sólo del primer apellido. Se realiza "reto" de escribir nombre de la docente, no se incluye en actividad.

CS Escaneado con CamScanner

Sesión 2:

Nº sesión	2					
Fecha	08 septiembre 2025					
Estudiante 1			Estudiante 2			
X						
	NIVEL 1	NIVEL 2	NIVEL 3	NIVEL 4	NIVEL 5	PTJ
ESCRITURA DEL PROPIO NOMBRE	No escribe su nombre	Escribe con omisiones	Escribe solo el nombre	Escribe nombre y apellidos (2)		4
NIVELES DE ESCRITURA	Silábico inicial	Silábico con valor sonoro	Silábico alfabético	Cuasi alfabético	Alfabético	-
USO DE GRAFEMAS CONVENCIONALES	No utiliza grafemas convencionales	Utiliza algunos grafemas convencionales	Utiliza todos los grafemas de forma convencional.			3
Total						7

Observaciones:

Se entregan letras desordenadas para ordenar de manera convencional según animal escogido. No comete errores. Interés en la escritura de animales.

Nº sesión	2					
Fecha	08 septiembre 2025					
Estudiante 1			Estudiante 2			
			X			
	NIVEL 1	NIVEL 2	NIVEL 3	NIVEL 4	NIVEL 5	PTJ
ESCRITURA DEL PROPIO NOMBRE	No escribe su nombre	Escribe con omisiones	Escribe solo el nombre	Escribe nombre y apellidos (2)		4
NIVELES DE ESCRITURA	Silábico inicial	Silábico con valor sonoro	Silábico alfabético	Cuasi alfabético	Alfabético	-
USO DE GRAFEMAS CONVENCIONALES	No utiliza grafemas convencionales	Utiliza algunos grafemas convencionales	Utiliza todos los grafemas de forma convencional.			2
Total						6

Observaciones:

Se entregan letras desordenadas para ordenar de manera convencional según el animal elegido. Error en Buho y traspaso de letras móviles a manuscrita.

CS Escaneado con CamScanner

Sesión 3:

Nº sesión	3					
Fecha:	22 septiembre 2025					
Estudiante 1			Estudiante 2			
X						
	NIVEL 1	NIVEL 2	NIVEL 3	NIVEL 4	NIVEL 5	PTJ
ESCRITURA DEL PROPIO NOMBRE	No escribe su nombre	Escribe con omisiones	Escribe solo el nombre	Escribe nombre y apellidos (2)		4
NIVELES DE ESCRITURA	Silábico inicial	Silábico con valor sonoro	Silábico alfabético	Cuasi alfabético	Alfabético	5
USO DE GRAFEMAS CONVENCIONALES	No utiliza grafemas convencionales	Utiliza algunos grafemas convencionales	Utiliza todos los grafemas de forma convencional.			2
Total						11

Observaciones:

Se demora en buscar las letras correctas ya que realiza un análisis detenido de los mismos.

Nº sesión	3					
Fecha:	22 septiembre					
Estudiante 1			Estudiante 2			
			X			
	NIVEL 1	NIVEL 2	NIVEL 3	NIVEL 4	NIVEL 5	PTJ
ESCRITURA DEL PROPIO NOMBRE	No escribe su nombre	Escribe con omisiones	Escribe solo el nombre	Escribe nombre y apellidos (2)		4
NIVELES DE ESCRITURA	Silábico inicial	Silábico con valor sonoro	Silábico alfabético	Cuasi alfabético	Alfabético	4
USO DE GRAFEMAS CONVENCIONALES	No utiliza grafemas convencionales	Utiliza algunos grafemas convencionales	Utiliza todos los grafemas de forma convencional.			2
Total						10

Observaciones:

Apoyo en conciencia fonológica, dificultad en el reconocimiento de los sonidos. Se solicita revisión de escritura del nombre y apellido, el estudiante corrige error.

Escaneado con CamScanner

Sesión 4:

Nº sesión	4					
Fecha:	26 septiembre 2025					
Estudiante 1			Estudiante 2			
			X			
	NIVEL 1	NIVEL 2	NIVEL 3	NIVEL 4	NIVEL 5	PTJ
ESCRITURA DEL PROPIO NOMBRE	No escribe su nombre	Escribe con omisiones	Escribe solo el nombre	Escribe nombre y apellidos (2)		3
NIVELES DE ESCRITURA	Silábico inicial	Silábico con valor sonoro	Silábico alfabético	Cuasi alfabético	Alfabético	4
USO DE GRAFEMAS CONVENCIONALES	No utiliza grafemas convencionales	Utiliza algunos grafemas convencionales	Utiliza todos los grafemas de forma convencional.			2
Total						9

Observaciones:

Estudiante 1 no asiste al establecimiento. No se entrega apoyo en la escritura del nombre, presenta omisiones sin embargo ha integrado más letras. Demuestra entusiasmo con música. Escritura de sonidos "nanane".

Escaneado con CamScanner

Sesión 5:

Nº sesión	5.
Fecha:	02 octubre 2025.

Estudiante 1	Estudiante 2
X	.

	NIVEL 1	NIVEL 2	NIVEL 3	NIVEL 4	NIVEL 5	PTJ
ESCRITURA DEL PROPIO NOMBRE	No escribe su nombre	Escribe con omisiones	Escribe solo el nombre	Escribe nombre y apellidos (2)		4
NIVELES DE ESCRITURA	Silábico inicial	Silábico con valor sonoro	Silábico alfabético	Cuasi alfabético	Alfabético	4
USO DE GRAFEMAS CONVENCIONALES	No utiliza grafemas convencionales	Utiliza algunos grafemas convencionales	Utiliza todos los grafemas de forma convencional.			2
Total						10.

Observaciones:

Estudiante 2 no se encuentra en el país.
 orden del abecedario, apoyo de deletreo
 dactilológico (LSch) para distinguir F y K;
 p y q.

Sesión 6:

Nº sesión	6
Fecha:	03 octubre 2025.

Estudiante 1	Estudiante 2
X	

	NIVEL 1	NIVEL 2	NIVEL 3	NIVEL 4	NIVEL 5	PTJ
ESCRITURA DEL PROPIO NOMBRE	No escribe su nombre	Escribe con omisiones	Escribe solo el nombre	Escribe nombre y apellidos (2)		—
NIVELES DE ESCRITURA	Silábico inicial	Silábico con valor sonoro	Silábico alfabético	Cuasi alfabético	Alfabético	—
USO DE GRAFEMAS CONVENCIONALES	No utiliza grafemas convencionales	Utiliza algunos grafemas convencionales	Utiliza todos los grafemas de forma convencional.			—
Total						

Observaciones:

Estudiante 2 no se encuentra en el país.
 Asisten a retirar a la estudiante al inicio de la sesión, se logró ordenar abecedario de manera convencional con ayuda del dactilógrafo dactilológico.

Sesión 7:

Nº sesión	104					
Fecha	20/10/2025					
Estudiante 1			Estudiante 2			
X						
	NIVEL 1	NIVEL 2	NIVEL 3	NIVEL 4	NIVEL 5	PTJ
ESCRITURA DEL PROPIO NOMBRE	No escribe su nombre	Escribe con omisiones	Escribe solo el nombre	Escribe nombre y apellidos (2)		4
NIVELES DE ESCRITURA	Silábico inicial	Silábico con valor sonoro	Silábico alfabético	Cuasi alfabético	Alfabético	5
USO DE GRAFEMAS CONVENCIONALES	No utiliza algunos grafemas convencionales	Utiliza algunos grafemas convencionales	Utiliza todos los grafemas de forma convencional.			3
Total						12

Observaciones:

Se utilizan letras móviles
Dificultad para pensar
"pro"

Nº sesión	4					
Fecha	09 octubre 2025.					
Estudiante 1			Estudiante 2			
			X			
	NIVEL 1	NIVEL 2	NIVEL 3	NIVEL 4	NIVEL 5	PTJ
ESCRITURA DEL PROPIO NOMBRE	No escribe su nombre	Escribe con omisiones	Escribe solo el nombre	Escribe nombre y apellidos (2)		4
NIVELES DE ESCRITURA	Silábico inicial	Silábico con valor sonoro	Silábico alfabético	Cuasi alfabético	Alfabético	5
USO DE GRAFEMAS CONVENCIONALES	No utiliza algunos grafemas convencionales	Utiliza algunos grafemas convencionales	Utiliza todos los grafemas de forma convencional.			2
Total						11

Observaciones:

Al estudiante se le dificulta pensar en sus deseos. se utilizan letras móviles y transcripción de las mismas a guño de trabajo
Escribe smasu por samsung se considera una palabra de alta dificultad.

Escaneado con CamScanner

Sesión 8:

Nº sesión	8					
Fecha	15 octubre 2025.					
Estudiante 1			Estudiante 2			
X						
	NIVEL 1	NIVEL 2	NIVEL 3	NIVEL 4	NIVEL 5	PTJ
ESCRITURA DEL PROPIO NOMBRE	No escribe su nombre	Escribe con omisiones	Escribe solo el nombre	Escribe nombre y apellidos (2)		4
NIVELES DE ESCRITURA	Silábico inicial	Silábico con valor sonoro	Silábico alfabético	Cuasi alfabético	Alfabético	5
USO DE GRAFEMAS CONVENCIONALES	No utiliza algunos grafemas convencionales	Utiliza algunos grafemas convencionales	Utiliza todos los grafemas de forma convencional.			2
Total						11

Observaciones:

Se desea más interesada en el análisis de letras
No termina la actividad.

Nº sesión	8					
Fecha	15 octubre 2025.					
Estudiante 1			Estudiante 2			
			X			
	NIVEL 1	NIVEL 2	NIVEL 3	NIVEL 4	NIVEL 5	PTJ
ESCRITURA DEL PROPIO NOMBRE	No escribe su nombre	Escribe con omisiones	Escribe solo el nombre	Escribe nombre y apellidos (2)		4
NIVELES DE ESCRITURA	Silábico inicial	Silábico con valor sonoro	Silábico alfabético	Cuasi alfabético	Alfabético	5
USO DE GRAFEMAS CONVENCIONALES	No utiliza algunos grafemas convencionales	Utiliza algunos grafemas convencionales	Utiliza todos los grafemas de forma convencional.			3
Total						12

Observaciones:

Se leen las oraciones tal cual están escritas. Según la palabra con mal ortografía se presentan letras móviles para buscar la letra correcta.
Se evidencia un estudiante un poco estresado por completar la tarea.

Escaneado con CamScanner

Sesión 9:

Nº sesión	9
Fecha:	16 octubre 2025.

Estudiante 1	Estudiante 2
	X

	NIVEL 1	NIVEL 2	NIVEL 3	NIVEL 4	NIVEL 5	PTJ
ESCRITURA DEL PROPIO NOMBRE	No escribe su nombre	Escribe con omisiones	Escribe solo el nombre	Escribe nombre y apellidos (2)		4
NIVELES DE ESCRITURA	Silábico inicial	Silábico con valor sonoro	Silábico alfabético	Cuasi alfabético	Alfabético	4
USO DE GRAFEMAS CONVENCIONALES	No utiliza grafemas convencionales	Utiliza algunos grafemas convencionales	Utiliza todos los grafemas de forma convencional.			2
Total						10.

Observaciones:

Se explica forma de jugar. NO se utilizan en todas las palabras el uso de letras móviles.

Se evidencio dificultad en la grafomotricidad se solicita escribir con uprenta para evidencian mejor las letras.

Estudiante 1 no se encuentra en el establecimiento.

11.10 Cronograma

Actividades	Julio				Agosto				Septiembre				Octubre				Noviembre				Diciembre			Enero		
	Semanas	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	1	2	3
Entrega de consentimiento informado y asentimiento	X																									
Aplicación evaluación diagnóstica		X																								
Implementación de sesiones						X	X	X	X			X	X	X	X											
Análisis de las intervenciones						X	X	X	X			X	X	X	X											
Evaluación final de proceso														X												
Resultados y conclusiones															X	X	X									
Escritura ST	X	X			X	X	X	X	X			X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X		X	X	
Realización PPT																					X		X	X	X	